

Gemeentelijke kennistest

1. Inleiding

Doel

In het kader van RADAR heeft de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid (OOV) op 28 september 2009 een kennistest uitgevoerd onder gemeentefunctionarissen met een rampenbestrijdingstaak van de veiligheidsregio Drenthe. De gegevens afkomstig uit de kennistesten geven de Inspectie OOV inzicht in de opkomstprestaties van de gemeenten die geselecteerd zijn voor de alarmerings- en opkomsttest. Tevens wordt een relatie gelegd tussen de opkomstprestaties en normtijden per functiegroep en worden de effecten van de diverse manieren van alarmeren omschreven. Daarnaast krijgt de Inspectie OOV met deze kennistest inzicht in de kennis en de perceptie van de eigen taken en procedures van de gemeentelijke functionarissen.

Methode

De Inspectie OOV heeft in het kader van RADAR ten tijde van de praktijktoets een alarmerings- en opkomsttest uitgevoerd. Gemeentefunctionarissen die als gevolg van deze test zijn opgekomen, hebben een schriftelijke vragenlijst (kennistest) uitgereikt gekregen met het verzoek deze ter plaatse in te vullen. Medewerkers van de Inspectie OOV hebben de ingevulde vragenlijsten vervolgens ingenomen.

De door de opgekomen gemeentefunctionarissen aangeleverde gegevens zijn verwerkt en geanalyseerd met het statistische verwerkingsprogramma SPSS.

Leeswijzer

In deze rapportage worden de resultaten van de kennistest beschreven voor de gemeentelijke functionarissen van de veiligheidsregio Drenthe. In paragraaf 2.1 is weergegeven van welke gemeenten de functionarissen afkomstig zijn. De volgende paragraaf, 2.2, geeft diverse gegevens over opkomsttijden en alarmeringswijzen weer. Paragraaf 2.3 beschrijft welke afspraken er volgens de respondenten zijn over de bereikbaarheid en taakuitvoering in het kader van de gemeentelijke rampenbestrijding. Paragraaf 2.4 beschrijft de resultaten van de kennisvragen die in de vragenlijst zijn gesteld.

Doordat in het rapport afgeronde percentages zijn gepresenteerd, tellen de percentages niet altijd op tot exact 100%.

2. Resultaten

2.1 Opkomst

In totaal hebben 246 opgekomen functionarissen van de veiligheidsregio Drenthe in het kader van de opkomsttest een vragenlijst (kennistest) ingevuld en ingeleverd. In onderstaande tabel staat weergegeven van welke gemeenten de functionarissen afkomstig zijn.

Tabel 1
Aantal functionarissen per gemeente die vragenlijst hebben ingevuld

Gemeente	Functionarissen	
	Aantal	%
Aa en Hunze	42	17%
Coevorden	35	14%
Hoogeveen	52	21%
Midden-Drenthe	117	48%
Totaal aantal respondenten	246	100%

2.2 Opkomsttijden

In de vragenlijst is gevraagd binnen hoeveel tijd men volgens de functionaris aanwezig dient te zijn nadat men is gealarmeerd. Tabel 2a bevat de beantwoording van deze vraag, waarbij op basis van opkomsttijd een onderscheid is gemaakt tussen de volgende functiegroepen:

- Functionarissen die deel uitmaken van het GBT (dienen volgens de landelijke basisvereisten crisismanagement binnen 60 minuten aanwezig te zijn).
- Overige functionarissen (dienen volgens de landelijke basisvereisten crisismanagement en het toetsingskader RADAR Inspectie OOV binnen 90 minuten aanwezig te zijn¹).

Tabel 2a
Normen voor opkomst volgens de functionarissen regio Drenthe (n=240)*

Norm volgens de functionaris	Norm=60 minuten GBT n=34	Norm=90 minuten overige functionarissen n=206
Binnen 30 minuten	6 (18%)	52 (25%)
Binnen 60 minuten	25 (74%)	94 (46%)
Binnen 90 minuten	1 (3%)	26 (13%)
Er is geen afgesproken tijd	1 (3%)	29 (14%)
Weet ik niet	1 (3%)	5 (2%)

* De overige 6 respondenten hebben deze vraag niet beantwoord

Uit de tabel is af te lezen dat van de 34 functionarissen die deel uitmaken van het GBT, 6 functionarissen (18%) aangeven binnen 30 minuten aanwezig te moeten zijn en 25 functionarissen (74%) binnen 60 minuten. Van de 206 overige functionarissen geeft het grootste deel (84%) aan binnen 90 minuten of korter aanwezig te moeten zijn, 14% geeft aan dat er geen afgesproken tijd is en 2% weet dit niet.

Tabellen 2b t/m 2e geven de bevindingen per gemeente weer (gezien de lage aantallen per gemeente per 'cel' zijn de gegevens niet als percentages gepresenteerd).

¹ Hierbij worden de afwijkende opkomsttijden voor enkele functionarissen in het CMT en het Actiecentrum Voorlichting niet meegenomen.

Tabel 2b**Normen voor opkomst volgens de functionarissen uit Aa en Hunze (n=42)**

Norm volgens de functionaris	Norm=60 minuten GBT n=8	Norm=90 minuten overige functionarissen n=34
Binnen 30 minuten	1	7
Binnen 60 minuten	6	15
Binnen 90 minuten	0	0
Er is geen afgesproken tijd	0	10
Weet ik niet	1	2

Tabel 2c**Normen voor opkomst volgens de functionarissen uit Coevorden (n=33)**

Norm volgens de functionaris	Norm=60 minuten GBT n=11	Norm=90 minuten overige functionarissen n=22
Binnen 30 minuten	0	4
Binnen 60 minuten	10	9
Binnen 90 minuten	0	6
Er is geen afgesproken tijd	1	2
Weet ik niet	0	1

Tabel 2d**Normen voor opkomst volgens de functionarissen uit Hoogeveen (n=50)**

Norm volgens de functionaris	Norm=60 minuten GBT n=8	Norm=90 minuten overige functionarissen n= 42
Binnen 30 minuten	4	18
Binnen 60 minuten	3	16
Binnen 90 minuten	1	1
Er is geen afgesproken tijd	0	7
Weet ik niet	0	0

Tabel 2e**Normen voor opkomst volgens de functionarissen uit Midden-Drenthe (n=115)**

Norm volgens de functionaris	Norm=60 minuten GBT n=7	Norm=90 minuten overige functionarissen n=108
Binnen 30 minuten	1	23
Binnen 60 minuten	6	54
Binnen 90 minuten	0	19
Er is geen afgesproken tijd	0	10
Weet ik niet	0	2

De Inspectie OOV heeft tijdens de praktijktoets en opkomsttest genoteerd op welk tijdstip de functionarissen zijn opgekomen. Op basis hiervan is berekend wat de opkomsttijd van de functionarissen is na de door de Inspectie OOV vastgestelde starttijd van alarmering. Tabel 3 geeft de gemiddelde opkomsttijd weer en bevat tevens het percentage functionarissen dat is opgekomen binnen de vereiste norm, waarbij is uitgegaan van de landelijke basisvereisten en het toetsingskader RADAR van de Inspectie OOV.

In tabel 3 wordt eveneens een onderscheid gemaakt naar de hierboven beschreven functiegroepen (GBT en overige functionarissen), waarbij de groep overige functionarissen (norm 90 minuten) is opgesplitst naar CMT leden en functionarissen die deel uitmaken van een actiecentrum. Daarnaast is een extra groep onderscheiden, namelijk 'de kern van het Actiecentrum Voorlichting'. Dit betreft de eerste drie opgekomen functionarissen die deel uitmaken van het Actiecentrum Voorlichting, bestaande uit een hoofd of coördinator van het actiecentrum met twee medewerkers. In aanvulling op de landelijke basisvereisten crisismanagement hanteert de Inspectie OOV voor deze kerngroep een normtijd van 30 minuten² (zie toetsingskader RADAR Inspectie OOV).

Tabel 3a
Daadwerkelijke opkomsttijd veiligheidsregio Drenthe(n=246)

		gemiddelde opkomsttijd	minimale opkomsttijd	maximale opkomsttijd	% binnen de norm
Totaal groep functionarissen (n=246)		00:51	00:00	1:56	87%
<i>Per functiegroep/norm</i>					
30 min	Kern actiecentrum voorlichting (n=13)	00:39	00:11	01:02	31%
60 min	GBT (n=35)	00:41	00:00	01:43	74%
90 min	CMT leden (n=32)	00:47	00:09	01:36	97%
90 min	Functionarissen actiecentra (n=166)	00:55	00:00	01:56	93%

Uit de tabel is af te lezen dat de gemiddelde opkomsttijd voor alle functionarissen in de regio Drenthe 51 minuten bedraagt en dat 87% van de functionarissen is opgekomen binnen de weergegeven norm. Uit de tabel is ook af te lezen dat functionarissen die deel uitmaken van het Actiecentrum Voorlichting sneller opkomen dan de overige functionarissen, maar minder vaak binnen de voor hen gestelde norm aanwezig zijn.

Tabellen 3b t/m 3e geven de resultaten per gemeente weer. Uit deze tabellen blijkt onder andere dat de opkomsttijd voor functionarissen in de gemeente Coevorden het snelst was en dat functionarissen in de gemeente Aa en Hunze de langste opkomsttijd hadden.

² Wanneer een hoofd of coördinator voor het actiecentrum bij de opkomsttest niet is opgekomen, heeft de Inspectie OOV de 30 minuten-norm gesteld voor de eerste drie opgekomen medewerkers.

Tabel 3b
Daadwerkelijke opkomsttijdAa en Hunze

		gemiddelde opkomsttijd	minimale opkomsttijd	maximale opkomsttijd	% binnen de norm
totaal groep functionarissen (n=42)		00:54	00:24	01:43	76%
<i>Per functiegroep/norm</i>					
30 min	Kern actiecentrum voorlichting (n=4)	00:53	00:44	01:02	0%
60 min	GBT (n=8)	01:04	00:26	01:43	25%
90 min	CMT leden (n=4)	00:35	00:24	00:50	100%
90 min	functionarissen actiecentra (n=26)	00:53	00:33	01:23	100%

Tabel 3c
Daadwerkelijke opkomsttijd Coevorden

		gemiddelde opkomsttijd	minimale opkomsttijd	maximale opkomsttijd	% binnen de norm
totaal groep functionarissen (n=35)		00:44	00:00	01:56	77%
<i>Per functiegroep/norm</i>					
30 min	Kern actiecentrum voorlichting (n=2)	00:27	00:11	00:43	50%
60 min	GBT (n=12)	00:41	00:00	01:39	75%
90 min	CMT leden (n=5)	00:19	00:09	00:26	100%
90 min	Functionarissen actiecentra (n=16)	00:57	00:07	01:56	75%

Tabel 3d
Daadwerkelijke opkomsttijd Hoogeveen

		gemiddelde opkomsttijd	minimale opkomsttijd	maximale opkomsttijd	% binnen de norm
totaal groep functionarissen (n=52)		00:52	00:00	01:50	87%
<i>Per functiegroep/norm</i>					
30 min	Kern actiecentrum voorlichting (n=4)	00:41	00:26	00:54	25%
60 min	GBT (n=8)	00:26	00:00	00:47	100%
90 min	CMT leden (n=9)	01:03	00:33	01:36	89%
90 min	Functionarissen actiecentra (n=31)	00:57	00:23	01:50	90%

Tabel 3e
Daadwerkelijke opkomsttijd Midden Drenthe

		gemiddelde opkomsttijd	minimale opkomsttijd	maximale opkomsttijd	% binnen de norm
totaal groep functionarissen (n=117)		00:51	00:00	01:34	95%
<i>Per functiegroep/norm</i>					
30 min	Kern actiecentrum voorlichting (n=3)	00:29	00:23	00:40	67%
60 min	GBT (n=7)	00:30	00:20	00:51	100%
90 min	CMT leden (n=14)	00:50	00:24	01:18	100%
90 min	functionarissen actiecentra (n=93)	00:54	00:00	01:34	95%

De totale tijd tussen het moment van alarmering en de opkomst van de functionaris is op te delen in twee perioden:

- Periode tussen de door de Inspectie OOV vastgestelde starttijd van alarmering en het tijdstip waarop de functionaris daadwerkelijk bereikt is;
- Periode tussen het moment waarop de functionaris is bereikt en de daadwerkelijke opkomst.

Het tijdstip waarop iedere functionaris (persoonlijk) is gealarmeerd, is niet exact bekend. Wel is aan de respondenten gevraagd hoe lang geleden men is gealarmeerd (antwoordcategorieën hierbij waren: 0 tot 15 minuten geleden, 15 tot 30 minuten, 30 tot 45 minuten geleden, 45 tot 60 minuten of langer dan 60 minuten geleden). Op basis van dit antwoord en de geregistreerde opkomsttijd is een *schatting* gemaakt van het tijdstip waarop de functionaris is gealarmeerd. Voor deze schatting zijn twee varianten berekend:

- Variant 1: bij deze schatting is uitgegaan van het meest 'gunstige' geval voor de functionaris. Indien een functionaris heeft aangegeven dat hij 15 tot 30 minuten geleden is gealarmeerd, is er vanuit gegaan dat hij 15 minuten geleden is gealarmeerd (tabel 4a);
- Variant 2: bij deze schatting is uitgegaan van het meest 'ongunstige' geval voor de functionaris. Indien een functionaris heeft aangegeven dat hij 15 tot 30 minuten geleden is gealarmeerd, is er vanuit gegaan dat hij 30 minuten geleden is gealarmeerd (tabel 4b).

Tabel 4a
Gemiddelde opkomsttijd uitgesplitst naar twee perioden: variant 1

Periode	Totaal	Aa en Hunze	Coevorden	Hoogeveen	Midden-Drenthe
Tijd tussen starttijd alarmering en het tijdstip dat de alarmering de functionaris heeft bereikt	00:35	00:39	00:26	00:39	00:35
Tijd tussen het tijdstip dat de alarmering de functionaris heeft bereikt en de opkomst van deze functionaris	00:16	00:14	00:19	00:12	00:17

Tabel 4b
Gemiddelde opkomsttijd uitgesplitst naar twee perioden: variant 2

Periode	Totaal	Aa en Hunze	Coevorden	Hoogeveen	Midden-Drenthe
Tijd tussen starttijd alarmering en het tijdstip dat de alarmering de functionaris heeft bereikt	00:20	00:24	00:11	00:23	00:20
Tijd tussen het tijdstip dat de alarmering de functionaris heeft bereikt en de opkomst van deze functionaris	00:31	00:30	00:35	00:28	00:32

Uit de tabellen is af te lezen dat de tijd tussen de start van de alarmering en het moment dat de functionaris is bereikt in de gemeente Coevorden korter was dan in de andere drie gemeenten. Dit verklaart voor een groot gedeelte de snellere opkomsttijd in deze gemeente. Verder blijkt uit de tabellen dat functionarissen uit Hoogeveen de minste tijd nodig hadden om op te komen nadat men was gealarmeerd.

In onderstaande tabel staat weergegeven op welke manieren de functionarissen zijn gealarmeerd. De eerste kolom bevat het aantal functionarissen dat is gealarmeerd op die betreffende wijze. In de tweede kolom staat weergegeven welk percentage van deze functionarissen is opgekomen binnen de norm van de landelijke basisvereisten. De derde kolom bevat de gemiddelde opkomsttijd voor de functionarissen die op die wijze zijn gealarmeerd.

Tabel 5a **Wijze van alarmering en opkomsttijd regio Drenthe (n=245)***

Wijze van alarmering	functionarissen die op deze manier zijn gealarmeerd	% dat is opgekomen binnen de norm	gemiddelde opkomsttijd
communicator, telefoon	49	90%	00:52
telefonisch door collega	181	87%	00:51
communicator semafoon	0	-	-
P2000	1	100%	00:47
overige semafoon/pieper	4	100%	00:28
op het werk, mondeling	2	100%	00:00
anders	4	75%	01:14
meerdere manieren	4	75%	00:57

* 1 respondent heeft deze vraag niet ingevuld

Uit de tabel is af te lezen dat 49 functionarissen door de communicator zijn gealarmeerd. Van de functionarissen die op deze manier zijn gealarmeerd, is 90% opgekomen binnen de norm weergegeven in het toetsingskader RADAR van de Inspectie OOV. De gemiddelde opkomsttijd voor deze groep functionarissen was 52 minuten. De 181functionarissen die telefonisch door een collega zijn gealarmeerd, zijn gemiddeld binnen 51 minuten opgekomen.

Uit de tabel is af te lezen dat opkomst na automatische alarmering (communicator telefoon) één minuut langer duurde dan de opkomst na handmatige telefonische alarmering (door collega). Uit statistische toetsing is dit verschil niet significant gebleken. Dit houdt in dat dit verschil op toeval kan berusten.

Tabellen 5b t/m 5e bevatten de resultaten per gemeente.

Tabel 5b**Wijze van alarmering en opkomsttijd in Aa en Hunze**

Wijze van alarmering	functionarissen die op deze manier zijn gealarmeerd	% dat is opgekomen binnen de norm	gemiddelde opkomsttijd
communicator telefoon	8	88%	00:44
telefonisch door collega	32	75%	00:56
communicator semafoon	0	-	-
P2000	0	-	-
overig semafoon/pieper	0	-	-
op het werk, mondeling	0	-	-
anders	0	-	-
op meerdere manieren	2	50%	00:53

Tabel 5c**Wijze van alarmering en opkomsttijd in Coevorden**

Wijze van alarmering	functionarissen die op deze manier zijn gealarmeerd	% dat is opgekomen binnen de norm	gemiddelde opkomsttijd
communicator telefoon	4	75%	00:39
telefonisch door collega	27	78%	00:45
communicator semafoon	0	-	-
P2000	0	-	-
overig semafoon/pieper	1	100%	00:51
op het werk, mondeling	0	-	-
anders	2	50%	01:15
op meerdere manieren	0	-	-

Tabel 5d**Wijze van alarmering en opkomsttijd in Hoogeveen**

Wijze van alarmering	functionarissen die op deze manier zijn gealarmeerd	% dat is opgekomen binnen de norm	gemiddelde opkomsttijd
communicator telefoon	8	88%	00:55
telefonisch door collega	40	85%	00:53
communicator semafoon	0	-	-
P2000	1	100%	00:47
overig semafoon/pieper	2	100%	00:19
op het werk, mondeling	0	-	-
anders	0	-	-
op meerdere manieren	1	100%	01:03

Tabel 5e
Wijze van alarmering en opkomsttijd in Midden-Drenthe

Wijze van alarmering	functionarissen die op deze manier zijn gealarmeerd	% dat is opgekomen binnen de norm	gemiddelde opkomsttijd
communicator telefoon	29	93%	00:55
telefonisch door collega	82	95%	00:51
communicator semafoon	0	-	-
P2000	0	-	-
overig semafoon/pieper	1	100%	00:23
op het werk, mondeling	2	100%	00:00
anders	2	100%	01:14
op meerdere manieren	1	100%	01:00

2.3 Afspraken over bereikbaarheid en taken

Tabel 6a geeft voor de regio weer welke afspraken er volgens de respondenten zijn over de bereikbaarheid en taken die men heeft binnen de rampenbestrijding. Tabellen 6b t/m 6e geven de resultaten per gemeente weer. Per stelling staat tussen haakjes het aantal respondenten weergegeven dat de vraag heeft beantwoord. De antwoordcategorie 'weet niet' is niet bij alle vragen van toepassing (Nvt).

Tabel 6a
Afspraken met betrekking tot de rampenbestrijding veiligheidsregio Drenthe

Bereikbaarheid/piket	Ja	Nee	Weet niet
Ook buiten kantooruren moet ik bereikbaar zijn voor de gemeentelijke rampen bestrijding (n=242)	92%	7%	1%
Ik heb een hard piket (n=238)	10%	65%	26%
Wij kennen geen piket, functies worden ingevuld door vrije instroom (n=237)	45%	24%	31%
Taken			
Ik heb een concrete taak binnen de rampenbestrijding (n=242)	93%	5%	3%
Er zijn binnen de organisatie afspraken gemaakt over de taken die ik direct na opkomst mag uitvoeren (n=240)	69%	20%	11%
Nadat ik ben opgekomen, weet ik wat van mij wordt verwacht (n=243)	93%	7%	Nvt
Nadat ik ben opgekomen wacht ik op instructies van mijn leidinggevende (n=241)	74%	26%	Nvt
De taken en verantwoordelijkheden die ik heb ten tijde van een ramp of crisis zijn mij duidelijk (n=241)	88%	12%	Nvt
Ik weet wie ten tijde van een crisissituatie mijn leidinggevende is (n=241)	97%	3%	Nvt
Ik weet waar ik mij na opkomst moet melden (n=241)	96%	4%	Nvt
Nadat ik ben opgekomen, ga ik zelf alvast aan de slag met mijn taak en wacht ik niet op mijn leidinggevende (n=242)	55%	45%	Nvt

De meeste respondenten geven aan dat ze buiten kantooruren bereikbaar dienen te zijn. De twee stellingen over het piket worden wisselend beantwoord; opvallend is dat ruim een kwart tot een derde van de respondenten aangeeft het antwoord op deze twee stellingen niet te weten.

Uit de beantwoording van de vragen over de taken, blijkt dat men over het algemeen goed weet wat er wordt verwacht. Een groot deel van de respondenten geeft aan te wachten op instructies van de leidinggevende.

Tabel 6b**Afspraken met betrekking tot de rampenbestrijding in de gemeente Aa en Hunze**

Bereikbaarheid/piket	Ja	Nee	Weet niet
Ook buiten kantooruren moet ik bereikbaar zijn voor de gemeentelijke rampen bestrijding (n=41)	93%	5%	2%
Ik heb een hard piket (n=41)	17%	29%	54%
Wij kennen geen piket, functies worden ingevuld door vrije instroom (n=42)	29%	33%	38%
Taken			
Ik heb een concrete taak binnen de rampenbestrijding (n=42)	83%	5%	12%
Er zijn binnen de organisatie afspraken gemaakt over de taken die ik direct na opkomst mag uitvoeren (n=42)	57%	19%	24%
Nadat ik ben opgekomen, weet ik wat van mij wordt verwacht (n=42)	91%	10%	Nvt
Nadat ik ben opgekomen wacht ik op instructies van mijn leidinggevende (n=42)	67%	33%	Nvt
De taken en verantwoordelijkheden die ik heb ten tijde van een ramp of crisis zijn mij duidelijk (n=42)	83%	17%	Nvt
Ik weet wie ten tijde van een crisissituatie mijn leidinggevende is (n=42)	95%	5%	Nvt
Ik weet waar ik mij na opkomst moet melden (n=42)	88%	12%	Nvt
Nadat ik ben opgekomen, ga ik zelf alvast aan de slag met mijn taak en wacht ik niet op mijn leidinggevende (n=42)	57%	43%	Nvt

Tabel 6c**Afspraken met betrekking tot de rampenbestrijding in de gemeente Coevorden**

Bereikbaarheid/piket	Ja	Nee	Weet niet
Ook buiten kantooruren moet ik bereikbaar zijn voor de gemeentelijke rampen bestrijding (n=33)	94%	3%	3%
Ik heb een hard piket (n=31)	19%	68%	13%
Wij kennen geen piket, functies worden ingevuld door vrije instroom (n=32)	31%	47%	22%
Taken			
Ik heb een concrete taak binnen de rampenbestrijding (n=32)	84%	13%	3%
Er zijn binnen de organisatie afspraken gemaakt over de taken die ik direct na opkomst mag uitvoeren (n=32)	50%	38%	13%
Nadat ik ben opgekomen, weet ik wat van mij wordt verwacht (n=34)	85%	15%	Nvt
Nadat ik ben opgekomen wacht ik op instructies van mijn leidinggevende (n=32)	75%	25%	Nvt
De taken en verantwoordelijkheden die ik heb ten tijde van een ramp of crisis zijn mij duidelijk (n=32)	81%	19%	Nvt
Ik weet wie ten tijde van een crisissituatie mijn leidinggevende is (n=33)	97%	3%	Nvt
Ik weet waar ik mij na opkomst moet melden (n=32)	94%	6%	Nvt
Nadat ik ben opgekomen, ga ik zelf alvast aan de slag met mijn taak en wacht ik niet op mijn leidinggevende (n=33)	61%	39%	Nvt

Tabel 6d**Afspraken met betrekking tot de rampenbestrijding in de gemeente Hogeveen**

Bereikbaarheid/piket	Ja	Nee	Weet niet
Ook buiten kantooruren moet ik bereikbaar zijn voor de gemeentelijke rampen bestrijding (n=52)	79%	21%	0%
Ik heb een hard piket (n=51)	6%	84%	10%
Wij kennen geen piket, functies worden ingevuld door vrije instroom (n=50)	76%	10%	14%
Taken			
Ik heb een concrete taak binnen de rampenbestrijding (n=52)	98%	2%	0%
Er zijn binnen de organisatie afspraken gemaakt over de taken die ik direct na opkomst mag uitvoeren (n=51)	86%	12%	2%
Nadat ik ben opgekomen, weet ik wat van mij wordt verwacht (n=52)	96%	4%	Nvt
Nadat ik ben opgekomen wacht ik op instructies van mijn leidinggevende (n=52)	67%	33%	Nvt
De taken en verantwoordelijkheden die ik heb ten tijde van een ramp of crisis zijn mij duidelijk (n=52)	92%	8%	Nvt
Ik weet wie ten tijde van een crisissituatie mijn leidinggevende is (n=50)	96%	4%	Nvt
Ik weet waar ik mij na opkomst moet melden (n=51)	100%	0%	Nvt
Nadat ik ben opgekomen, ga ik zelf alvast aan de slag met mijn taak en wacht ik niet op mijn leidinggevende (n=51)	69%	31%	Nvt

Tabel 6e**Afspraken met betrekking tot de rampenbestrijding in de gemeente Midden-Drenthe**

Bereikbaarheid/piket	Ja	Nee	Weet niet
Ook buiten kantooruren moet ik bereikbaar zijn voor de gemeentelijke rampen bestrijding (n=116)	97%	3%	1%
Ik heb een hard piket (n=115)	6%	68%	26%
Wij kennen geen piket, functies worden ingevuld door vrije instroom (n=113)	41%	20%	39%
Taken			
Ik heb een concrete taak binnen de rampenbestrijding (n=116)	96%	3%	1%
Er zijn binnen de organisatie afspraken gemaakt over de taken die ik direct na opkomst mag uitvoeren (n=115)	70%	19%	10%
Nadat ik ben opgekomen, weet ik wat van mij wordt verwacht (n=115)	96%	4%	Nvt
Nadat ik ben opgekomen wacht ik op instructies van mijn leidinggevende (n=115)	80%	20%	Nvt
De taken en verantwoordelijkheden die ik heb ten tijde van een ramp of crisis zijn mij duidelijk (n=115)	90%	10%	Nvt
Ik weet wie ten tijde van een crisissituatie mijn leidinggevende is (n=116)	97%	3%	Nvt
Ik weet waar ik mij na opkomst moet melden (n=116)	97%	3%	Nvt
Nadat ik ben opgekomen, ga ik zelf alvast aan de slag met mijn taak en wacht ik niet op mijn leidinggevende (n=116)	47%	53%	Nvt

2.4 Kennis over gemeentelijke rampenbestrijding

Om na te gaan hoe het is gesteld met de kennis van de opgekomen functionarissen over de gemeentelijke rampenbestrijding zijn tien meerkeuzevragen gesteld. Tabel 7a geeft per vraag het percentage functionarissen weer dat de vraag goed heeft beantwoord. Tabellen 7b t/m 7e geven de resultaten per gemeente weer. Per kennisvraag staat tussen haakjes het aantal respondenten weergegeven dat de vraag heeft beantwoord.

Tabel 7a
Kennisvragen veiligheidsregio Drenthe

	juist antwoord (% functionarissen)
Voor welke processen is de gemeente verantwoordelijk? (n=238)	73%
Wie heeft het opperbevelhebberschap bij crises en rampen? (n=237)	86%
Wat is een sitrap? (n=237)	94%
Wat is geen bestaand crisiscentrum? (n=238)	13%
Wat is het verschil tussen een rampenplan en een rampenbestrijdingsplan? (n=227)	55%
Wat zijn gemeentelijke processen? (n=237)	89%
Welke partijen kunnen bij het proces nazorg betrokken zijn? (n=237)	33%
Welke partijen kunnen aanwezig zijn in het opvangcentrum? (n=240)	58%
Uit welke onderdelen bestaat het actiecentrum voorlichting tenminste? (n=239)	39%
Wat zijn taken van het CRIB? (n=241)	79%

Tabel 7b
Kennisvragen gemeente Aa en Hunze

	juist antwoord (% functionarissen)
Voor welke processen is de gemeente verantwoordelijk? (n=41)	46%
Wie heeft het opperbevelhebberschap bij crises en rampen? (n=41)	81%
Wat is een sitrap? (n=41)	90%
Wat is geen bestaand crisiscentrum? (n=41)	17%
Wat is het verschil tussen een rampenplan en een rampenbestrijdingsplan? (n=40)	50%
Wat zijn gemeentelijke processen? (n=42)	83%
Welke partijen kunnen bij het proces nazorg betrokken zijn? (n=42)	38%
Welke partijen kunnen aanwezig zijn in het opvangcentrum? (n=41)	61%
Uit welke onderdelen bestaat het actiecentrum voorlichting tenminste? (n=42)	55%
Wat zijn taken van het CRIB? (n=42)	81%

Tabel 7c
Kennisvragen gemeente Coevorden

	juist antwoord (% functionarissen)
Voor welke processen is de gemeente verantwoordelijk? (n=30)	80%
Wie heeft het opperbevelhebberschap bij crises en rampen? (n=32)	91%
Wat is een sitrap? (n=30)	90%
Wat is geen bestaand crisiscentrum? (n=29)	21%
Wat is het verschil tussen een rampenplan en een rampenbestrijdingsplan? (n=25)	52%
Wat zijn gemeentelijke processen? (n=29)	76%
Welke partijen kunnen bij het proces nazorg betrokken zijn? (n=28)	36%
Welke partijen kunnen aanwezig zijn in het opvangcentrum? (n=32)	63%
Uit welke onderdelen bestaat het actiecentrum voorlichting tenminste? (n=30)	47%
Wat zijn taken van het CRIB? (n=31)	71%

Tabel 7d
Kennisvragen gemeente Hoogeveen

	juist antwoord (% functionarissen)
Voor welke processen is de gemeente verantwoordelijk? (n=52)	87%
Wie heeft het opperbevelhebberschap bij crises en rampen? (n=52)	81%
Wat is een sitrap? (n=52)	100%
Wat is geen bestaand crisiscentrum? (n=52)	6%
Wat is het verschil tussen een rampenplan en een rampenbestrijdingsplan? (n=51)	61%
Wat zijn gemeentelijke processen? (n=52)	89%
Welke partijen kunnen bij het proces nazorg betrokken zijn? (n=52)	29%
Welke partijen kunnen aanwezig zijn in het opvangcentrum? (n=52)	75%
Uit welke onderdelen bestaat het actiecentrum voorlichting tenminste? (n=52)	42%
Wat zijn taken van het CRIB? (n=52)	87%

Tabel 7e
Kennisvragen gemeente Midden-Drenthe

	juist antwoord (% functionarissen)
Voor welke processen is de gemeente verantwoordelijk? (n=115)	74%
Wie heeft het opperbevelhebberschap bij crises en rampen? (n=112)	88%
Wat is een sitrap? (n=114)	94%
Wat is geen bestaand crisiscentrum? (n=116)	12%
Wat is het verschil tussen een rampenplan en een rampenbestrijdingsplan? (n=111)	55%
Wat zijn gemeentelijke processen? (n=114)	95%
Welke partijen kunnen bij het proces nazorg betrokken zijn? (n=115)	31%
Welke partijen kunnen aanwezig zijn in het opvangcentrum? (n=115)	48%
Uit welke onderdelen bestaat het actiecentrum voorlichting tenminste? (n=115)	30%
Wat zijn taken van het CRIB? (n=116)	78%

Op basis van de tien vragen is een totaalscore berekend, waarbij men minimaal een 0 (alle 10 fout) kan scoren en maximaal een 10 (alle 10 goed). Deze score is alleen berekend voor de respondenten die minstens één vraag hebben ingevuld (dit betrof 243 respondenten). Tabel 8 geeft deze score weer. De eerste kolom bevat de score voor de totale groep functionarissen, de tweede voor de functionarissen met een staffunctie en de derde kolom voor alle overige medewerkers. Een functionaris is als 'staf' aangemerkt als men deel uitmaakt van het GBT of CMT. Tevens zijn de hoofden actiecentra en diens plaatsvervaarders als staf aangemerkt. De tabel bevat behalve de gemiddelde score ook de 'range' waarbinnen de scores vallen. Deze range staat tussen haakjes weergegeven. Voor de totale groep functionarissen in de veiligheidsregio Drenthe is de gemiddelde score een 6,0 en de range ligt tussen 1 en 10 (dit wil zeggen dat men maximaal 10 vragen goed heeft beantwoord).

Staffunctionarissen (112 respondenten) scoren gemiddeld hoger op de kennistest dan de overige medewerkers (131 respondenten).

Tabel 8
Totaalscore kennistest

	totale groep gemiddelde (range)	score staf gemiddelde (range)	score medewerkers gemiddelde (range)
Veiligheidsregio Drenthe (n=243)	6,0 (1-10)	6,4 (2-10)	5,7 (1-8)
<i>Per gemeente</i>			
Aa en Hunze	5,9 (2-8)	6,0 (2-8))	5,9 (3-7)
Coevorden	5,8 (3-9)	6,3 (3-9)	5,4 (4-8)
Hoogeveen	6,5 (4-10)	6,7 (4-10)	6,1 (4-8)
Midden-Drenthe	5,9 (1-8)	6,3 (3-8)	5,7 (1-8)