

# **R A D A R**

**Rapportage**

**Veiligheidsregio Drenthe**

December 2009  
Eindrapportage

# Inhoudsopgave

Inhoudsopgave .....	2
1. Inleiding RADAR .....	3
1.1 Inleiding .....	3
1.2 Doel.....	3
1.3 Toetsingskader .....	4
1.4 Werkwijze .....	4
1.5 Regiospecifiek .....	5
1.6 Leeswijzer .....	6
2. Algemene bevindingen.....	7
2.1 Inleiding .....	7
2.2 Melding en alarmering .....	7
2.2.1 <i>Bevindingen</i> .....	7
2.2.2 <i>Analyse</i> .....	10
2.3 Leiding en coördinatie.....	12
2.3.1 <i>Bevindingen</i> .....	12
2.3.2 <i>Analyse</i> .....	20
2.4 Informatiemanagement .....	22
2.4.1 <i>Bevindingen</i> .....	22
2.4.2 <i>Analyse</i> .....	25
2.5 Gemeentelijke processen.....	26
2.5.1 <i>Bevindingen</i> .....	26
2.5.2 <i>Analyse</i> .....	29
2.6 Bevindingen van de gemeentelijke opkomsttest .....	30
3. Basisvereisten.....	32
3.1 Inleiding .....	32
3.2 Organisatie .....	32
3.3 Alarmering .....	39
3.4 Opschaling .....	43
3.5 Informatiemanagement .....	48
4. Conclusies en aanbevelingen.....	55
Bijlagen.....	58
1. Scenario .....	58
2. Afkortingen .....	60
3. Alarmerings- en opkomsttest gemeenten .....	62
4. Regiobeeld interviews burgemeesters.....	76

# 1. Inleiding RADAR

## 1.1 Inleiding

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) heeft de doelstelling uitgesproken om eind 2009 te komen tot een adequate en kwalitatief op orde zijnde voorbereiding op de rampenbestrijding door de veiligheidsregio's. De Inspectie Openbare Orde en Veiligheid (Inspectie OOV) is verantwoordelijk voor de toetsing in de veiligheidsregio's en rapporteert daarover aan de minister.

De Inspectie OOV brengt in de periode mei 2008 tot eind 2009 de kwaliteit van de voorbereiding op de rampenbestrijding in beeld. Dit wordt gedaan met het project rampenbestrijding doorlichtings arrangement (RADAR) en twee thematische onderzoeken: het onderzoek Risicoprofiel en Bovenregionale Samenwerking en het onderzoek Multidisciplinair Opleiden en Oefenen.

De Inspectie OOV heeft haar toezicht op de organisaties die verantwoordelijk zijn voor de (voorbereiding op de) rampenbestrijding en crisisbeheersing sinds 2003 systematisch en gestandaardiseerd uitgevoerd door middel van de Algemene Doorlichting Rampenbestrijding (ADR). Met dit instrument heeft de Inspectie OOV getoetst in welke mate in veiligheidsregio's voorwaarden zijn geschapen om mogelijke rampen of grootschalige incidenten te kunnen bestrijden. Ook werd ingegaan op het verbeterpotentieel van een veiligheidsregio. Het project RADAR bouwt voort op de basis die gelegd is met de ADR.

Van iedere RADAR-doorlichting per veiligheidsregio wordt een rapportage gemaakt. In deze rapportage worden de resultaten weergegeven van de RADAR-doorlichting gehouden in de veiligheidsregio Drenthe. De 25 RADAR-rapportages vormen, samen met de bevindingen van de thematische onderzoeken, de basis voor het eindrapport aan de minister over de stand van zaken eind 2009.

## 1.2 Doel

Vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Wet veiligheidsregio's, zal de Inspectie OOV in het kader van RADAR de veiligheidsregio's doorlichten op de rampenbestrijdingstaken. Het doel van deze doorlichting is tweeledig:

- enerzijds wil de Inspectie OOV de veiligheidsregio's een spiegel voorhouden. Op basis van de resultaten uit de doorlichting kunnen veiligheidsregio's mogelijke knelpunten in de rampenbestrijdingsorganisatie identificeren en verbeteringen aanbrengen in het systeem (hoofdstuk 2 Algemene bevindingen). Hiervoor heeft de Inspectie OOV de toetspunten uit het Ontwerp Besluit veiligheidsregio's aangevuld met toetspunten, voortkomend uit inzichten uit al eerder uitgevoerde doorlichtingen op de rampenbestrijding. Dit onderzoek draagt het karakter van een nulmeting. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling om middels vereisten, die afkomstig zijn uit wetgeving die nog in werking moet treden, de regio te beoordelen. De conclusies, die op basis van de huidige situatie worden getrokken, dienen dan ook te worden gelezen als een hulpmiddel voor de regio om de eigen inspanningen, die men in de aanloop naar het bereiken van het vereiste niveau van de nieuwe wetgeving dient te verrichten, beter en gericht te laten plaatsvinden.
- anderzijds vergaart de Inspectie OOV informatie met als doel een rapportage voor de minister van BZK op te stellen, waarin een beeld zal worden geschetst of de

rampenbestrijding in 2010 op orde zal zijn (hoofdstuk 3 Basisvereisten). De normen en toetspunten hiervoor vinden hun oorsprong in de Basisvereisten Crisismanagement, opgenomen in de concept Wet veiligheidsregio's en het Ontwerp Besluit veiligheidsregio's.

### **1.3 Toetsingskader**

Het toetsingskader van RADAR is deels een concretisering van toetspunten zoals deze werden gehanteerd in de ADR. De eisen en normen aan de hand waarvan de Inspectie OOV in het kader van ADR toetste, zijn in het veld algemeen geaccepteerd. Deze eisen en normen zijn echter nooit formeel vastgelegd. De eisen en normen die formeel in de Wet veiligheidsregio's verankerd zullen worden, zijn echter nauw verwant aan de eisen en normen die sinds 2003 in de ADR gehanteerd worden. Hierdoor bouwt het project RADAR voort op de basis die met de ADR gelegd is.

De basisvereisten vormen het uitgangspunt van het vernieuwde toetsingskader<sup>1</sup>. Daarnaast heeft de Inspectie OOV aanvullende toetspunten geformuleerd, waarmee zij de veiligheidsregio's een spiegel wil voorhouden. Op basis van de resultaten uit de doorlichting kunnen veiligheidsregio's mogelijke knelpunten in de rampenbestrijdingsorganisatie identificeren en verbeteringen aanbrengen in het systeem.

Een belangrijke aanvulling in het toetsingskader is het toetsdeel voor de gemeenten. De Inspectie OOV beschouwt de gemeenten als een volwaardig 'vierde hulpverleningskolom'. Hierdoor heeft de gemeente een gelijkwaardige positie in het toetskader gekregen, waarbij zij op dezelfde wijze wordt benaderd als de 'traditionele' hulpdiensten brandweer, politie en geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen (GHOR).

De Wet veiligheidsregio's (en het daarbij behorende Besluit veiligheidsregio's) is nog niet in werking getreden. Mochten er veranderingen optreden in de wet die gevolgen hebben voor het toetsingskader zoals de Inspectie OOV hanteert, dan zal de Inspectie OOV haar toetsingskader herzien en daar waar nodig aanpassen aan de dan geldende situatie. In paragraaf 1.5 is aangegeven welke versie van het toetsingskader bij dit onderzoek is gehanteerd.

### **1.4 Werkwijze**

Het project RADAR bestaat uit verschillende onderdelen: een inventariserende toets, een praktijktoets en een monitoringstraject.

#### ***Inventariserende toets***

In de inventariserende toets worden de basisvereisten die betrekking hebben op planvorming getoetst. Op basis van eerder verzamelde documentatie van de regio zijn deze basisvereisten bekeken. De resultaten hiervan zijn teruggekoppeld aan de regio met het verzoek deze te controleren op juistheid en eventueel aan te vullen. De gecontroleerde resultaten zijn vervolgens in deze rapportage verwerkt.

#### ***Praktijktoets***

De praktijktoets wordt in een door de Inspectie OOV aangegeven periode van een aantal weken op een onverwacht moment uitgevoerd. De regio wordt geconfronteerd met een gesimuleerd incident. Van de operationele diensten en de betrokken gemeenten wordt verwacht, dat zij het gesimuleerde incident op dezelfde wijze afhandelen als zij bij een echt incident zouden doen. Hierbij dient

---

<sup>1</sup> Het toetsingskader van het project RADAR kan worden geraadpleegd op de website van de Inspectie OOV ([www.ioov.nl](http://www.ioov.nl)).

opgemerkt te worden dat operationele eenheden slechts in beperkte mate daadwerkelijk hoeven worden ingezet.

Tegelijkertijd met de praktijktoets wordt voor drie gemeenten in de regio, die niet direct betrokken zijn bij het gesimuleerde incident, een opkomsttoets georganiseerd voor de gemeentelijke crisisbeheersingsorganisatie. Alle opgekomen gemeentelijke functionarissen worden gevraagd een schriftelijke vragenlijst in te vullen. Daarnaast houdt de Inspectie OOV in deze gemeenten een interview met de burgemeester, eventueel samen met een selectie van enkele GBT-leden. Het interview is gericht op de werkstructuren van de gemeentelijke crisisbeheersingsorganisatie in een opgeschaalde situatie.

De Inspectie OOV is tijdens de praktijktoets met waarnemers op diverse locaties aanwezig. Zij volgen de verrichtingen van de functionarissen en teams in de regio en leggen deze vast. De waarnemingen zijn vastgelegd in feitenrelazen, die vervolgens gezamenlijk met de overige documenten en gegevens zijn geanalyseerd, zoals situatierapporten. Na analyse worden bevindingen geformuleerd, die in een conceptrapportage aan de regio beschikbaar worden gesteld voor hoor en wederhoor. Vervolgens formuleert de Inspectie OOV conclusies.

Een gesimuleerd incident heeft altijd een aantal beperkingen. Zo zal een echt incident altijd voorrang krijgen boven het gesimuleerde incident. Ook mogen voertuigen niet met optische en geluidssignalen uitrukken, hetgeen – zij het beperkte – gevolgen kan hebben voor de opkomsttijden. Verder kunnen door de beperkte duur van de praktijktoets niet alle rampbestrijdingsprocessen volledig tot een goed einde gebracht worden. Deze beperkingen kunnen invloed hebben op de operationele prestaties, de Inspectie OOV zal hier bij de analyse rekening mee houden. Echter, de Inspectie OOV kijkt vooral naar het systeem en de werking van processen. De operationele prestaties zijn daarbij één onderdeel.

### **Monitoring**

In het onderdeel monitoring volgt de Inspectie OOV de ontwikkelingen van een veiligheidsregio. Zij gebruikt als basis hiervoor de resultaten van de inventariserende toets en de praktijktoets. Met het monitoren krijgt de regio dan de mogelijkheid om door middel van evaluaties van de bestrijding van incidenten en oefenevaluaties inzichtelijk te maken welke verbeteringen hebben plaatsgevonden afgezet tegen de prestatie die tijdens de praktijktoets is geleverd. De door de regio ingebrachte verbeteringen worden na te zijn beoordeeld opgenomen in de rapportage die begin 2010 aan de minister van BZK zal worden aangeboden. Op deze manier kan de regio dus het eigen groei- en verbeterpotentieel tonen en kan de Inspectie OOV dit opnemen in de rapportage. Regio's die reeds een simulatie hebben ondergaan in het kader van de ADR 2, krijgen niet opnieuw een praktijktoets. Voor hen wordt de rapportage die hierover is verschenen als uitgangspunt genomen. De gegevens uit deze documenten worden langs de meetlat van de basisvereisten gelegd. Bekeken wordt waar verbeteringen noodzakelijk zijn en welke activiteiten een regio ontplooit om deze verbeteringen te realiseren.

## **1.5 Regiospecifiek**

Op 28 september 2009 heeft de Inspectie OOV een praktijktoets in de Veiligheidsregio Drenthe gehouden<sup>2</sup>. De veiligheidsregio is een scenario voorgelegd waarin sprake is van een ongeval plaats bij de waterzuiveringsinstallatie van het tropische zwembad in het Center Parcs De Huttenheugte. De chauffeur van de tankauto, die de zwavelzuurtank bijvult, pompt per abuis zwavelzuur in de tank met chloorbleekloog. Dit leidt tot een explosie en een grote gifwolk van het levensgevaarlijke chloorgas. Als gevolg van het inademen van chloorgas overlijden zowel de chauffeur van de tankauto als een medewerker van Center Parcs. Het vrijkomende chloorgas verspreidt zich over De Huttenheugte. De gasten die als eersten overvallen worden door de gifwolk, overlijden vrijwel meteen ten gevolge van

---

<sup>2</sup> Het scenario is te vinden in de bijlage.

de zeer hoge concentratie chloorgas. Als gevolg van de geringe windsnelheid blijft de gifwolk 'hangen' boven het benedenwindse gedeelte van De Huttenheugte. Op De Huttenheugte ontstaat paniek. Mensen stappen in hun auto's om zo snel mogelijk het park te verlaten. Dit leidt tot een aantal ongelukken op het terrein van De Huttenheugte (voetgangers geschept door auto's, geblokkeerde wegen en uitgangen en dergelijke). De Inspectie OOV heeft bekeken op welke wijze de onderdelen van de rampenbestrijdingsorganisatie het gesimuleerde incident hebben aangepakt.

In de Veiligheidsregio Drenthe is naast de praktijktoets een opkomsttest voor de gemeentelijke rampenbestrijdingsorganisatie in de gemeenten Aa en Hunze, Midden-Drenthe en Hoogeveen georganiseerd. Hiermee wordt bekeken in welke mate personele invulling wordt gegeven aan de gemeentelijke processen. Aan de gemeente Coevorden, die in de praktijktoets als brongemeente heeft gefungeerd, is eveneens verzocht om de gehele gemeentelijke rampenbestrijdingsorganisatie op te laten komen.

## **1.6 Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 worden de bevindingen uit de praktijk- en de opkomsttest op kwalitatieve wijze beschreven. De toetspunten uit het toetsingskader worden hier met elkaar in verband gebracht. In hoofdstuk 3 zijn bevindingen uit de inventariserende toets en de praktijktoets naast de artikelen uit de basisvereisten gelegd. Voor de rapportage is de versie juli 2009 van het toetskader gebruikt. Bij het lezen van hoofdstuk 3 is het raadzaam om het toetskader als naslagwerk te gebruiken. In hoofdstuk 4 zullen na hoor en wederhoor de conclusies verwerkt worden.

Om de uniformiteit tussen alle RADAR rapportages te waarborgen, wordt de terminologie uit de concept Wet veiligheidsregio's gehanteerd. Deze terminologie kan afwijken van de in de regio gebruikte termen. Daar waar van toepassing wordt dit aangegeven in het rapport.

## **2. Algemene bevindingen**

### **2.1 Inleiding**

Op 28 september 2009 heeft de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid (Inspectie OOV) een praktijktoets in de Veiligheidsregio Drenthe gehouden. In het scenario is sprake van een explosie bij het tropische zwembad in het Center Parcs De Huttenheugte, waarbij een grote gifwolk van het levensgevaarlijke chloorgas vrijkomt. Als gevolg van het inademen van chloorgas overlijden zowel de chauffeur van de tankauto als een medewerker van Center Parcs. Het vrijkomende chloorgas verspreidt zich over De Huttenheugte. De gasten die als eersten overvallen worden door de gifwolk, overlijden vrijwel meteen ten gevolge van de zeer hoge concentratie chloorgas. Als gevolg van de geringe windsnelheid blijft de gifwolk 'hangen' boven het benedenwindse gedeelte van De Huttenheugte. Op De Huttenheugte ontstaat paniek. Dit leidt tot een aantal ongelukken op het terrein van De Huttenheugte (voetgangers geschept door auto's, geblokkeerde wegen en uitgangen en dergelijke). De Inspectie OOV heeft bekeken op welke wijze de onderdelen van de rampenbestrijdingsorganisatie het gesimuleerde incident hebben aangepakt.

De bevindingen naar aanleiding van de praktijktoets worden in dit hoofdstuk beschreven. Achtereenvolgens komen aan de orde 'Melding, opschaling, alarmering en opkomst', 'leiding en coördinatie', 'informatiemanagement' en 'gemeentelijke processen'.

### **2.2 Melding en alarmering**

Het doel van het proces 'melding en alarmering' is het verkrijgen van essentiële gegevens van een incident en die vertalen naar een hulp- en inzetbehoefte. Hiervoor is naar de volgende onderwerpen gekeken: melding, opschaling, alarmering en opkomst. 'Opschaling' is van belang omdat dit betrekking heeft op de opbouw van de hoofdstructuur van de rampenbestrijdingsorganisatie. 'Opkomst' betreft het tijdig op de gewenste locatie aanwezig zijn van gealarmeerde functionarissen en eenheden. De onderwerpen melding, opschaling, alarmering en opkomst zijn nauw verweven. De inhoud van de meldingen vormt de basis voor het besluit tot opschalen. Alarmering is het middel om de opschaling te vertalen in de opkomst van de rampenbestrijdingsorganisatie.

#### **2.2.1 Bevindingen**

##### **Melding**

De Veiligheidsregio Drenthe heeft een gezamenlijke meldkamer voor de politie (MKP), de brandweer (MKB) en de ambulancezorg (MKA) in Assen. Bij aanvang van de praktijktoets zijn twee centralisten en één wachtcommandant voor de MKP, één centralist voor de MKB en twee centralisten voor de MKA aanwezig.

De eerste melding over een explosie komt binnen bij de MKB om 19.00 uur. De beschikbare capaciteit bij met name de MKB vormt tijdens de eerste fase van het incident een probleem voor de aanname. De capaciteit is niet voldoende om tegelijkertijd de grote stroom binnenkomende meldingen aan te nemen, te kunnen verwerken in het Geïntegreerd Meldkamer Systeem (GMS), het alarmeren van de noodzakelijke eenheden te laten plaatsvinden en de communicator te bedienen voor de GRIP-alarmering. Twintig minuten na aanvang van de praktijktoets heeft de verwerking door de MKB zoveel vertraging opgelopen, dat de Inspectie OOV niet-essentiële meldingen niet meer doorgeeft aan de MKB. Uiteindelijk zijn in totaal 25 % van de meldingen voor de MKB niet doorgegeven.

Bij zowel de MKA als de MKP blijkt tijdens de praktijktoets voldoende bezetting aanwezig te zijn, om alle binnenkomende meldingen aan te nemen en te verwerken. De centralisten van de MKP hebben,

waar mogelijk, de MKB ondersteund door binnenkomende gesprekken bestemd voor de MKB af te handelen. Een extra centralist van de MKA is ingezet om de 112-telefoontjes aan de MKB op te vangen.

## **Opschaling**

### *Planvorming*

De Veiligheidsregio Drenthe schaaft de rampenbestrijdingsorganisatie op volgens de Gecoördineerde Regionale Incidentbestrijding Procedure (GRIP) van december 2007. Hierin is beschreven dat bij GRIP1 een commando plaats incident (CoPI), bij GRIP2 het regionaal operationeel team (ROT), bij GRIP3 een gemeentelijk beleidsteam (GBT) en een crisismanagementteam (CMT) en bij GRIP4 het regionaal beleidsteam (RBT) opkomt/opkomen.

### *Praktijktoets*

Enkele minuten nadat de eerste meldingen binnenkomen, kondigt de wachtcommandant van de politie op de meldkamer aan de rampenbestrijdingsorganisatie op te schalen naar niveau GRIP1. Tien minuten later kondigt de wachtcommandant van de politie aan op te schalen naar GRIP2. Rond 19.40 uur geeft de operationeel leider van het ROT (OL) opdracht aan de meldkamer om op te schalen naar GRIP3.

In onderstaand schema staan de afgekondigde GRIP-niveaus met bijbehorende tijdstippen van opschaling en alarmering.

<b>Opschalingsniveau</b>	<b>Tijdstip opschaling</b>	<b>Tijdstip alarmeren GMS</b>	<b>Tijdstip Alarmeren P2000</b>	<b>Afgekondigd door</b>
Start praktijktoets	19:00			Inspectie OOV
GRIP 1	19:07	19:07	19:07	Wachtcdt politie
GRIP 2	19:17	19:17	19:24	Wachtcdt politie
GRIP 3	19:40	19:40	19:46	OL in het ROT

## **Alarmering**

### *Planvorming*

Voor de alarmering van sleutelfunctionarissen en onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijdingsorganisatie, gebruikt de Veiligheidsregio Drenthe de systemen communicator en P2000. Daarnaast alarmeert de veiligheidsregio ook telefonisch. Gedurende de praktijktoets is de werkwijze van alarmeren conform de planvorming van de Veiligheidsregio Drenthe uitgevoerd.

In de planvorming van de Veiligheidsregio Drenthe is vastgelegd dat het gemeentelijk crisismanagementteam bestaat uit de gemeentesecretaris, de procesverantwoordelijken van de gemeentelijke rampenbestrijdingsprocessen, notulist, plotter en een liaison van het ROT. De liaison van het ROT wordt door de meldkamer gealarmeerd. De medewerkers van de gemeentelijke processen worden gealarmeerd door middel van een belboom, bijvoorbeeld de gemeentesecretaris belt de procesverantwoordelijke CRIB, die vervolgens de procesverantwoordelijke alarmeert enzovoort.

### *Praktijktoets, uitvoering van de alarmering*

Tijdens de praktijktoets alarmeren de drie diensten op de meldkamer de sleutelfunctionarissen via P2000 en de communicator.

De tijd tussen opschaling en alarmering via P2000 bij opschaling naar GRIP1 en naar GRIP2 bedraagt respectievelijk zeven en zes minuten.

Tijdens de praktijktoets treden meerdere storingen in de communicator op. Bij de alarmering van GRIP2 van de gemeente Coevorden om 19.19 uur krijgt de centralist MKB geen terugkoppeling van

de communicator, dat de alarmering niet succesvol is verlopen. Om 19.25 uur start de MKB de communicator opnieuw voor de alarmering van de gemeente Coevorden. Ditmaal succesvol.

Om 19.41 uur wordt de opgestarte alarmering voor GRIP2 in de communicator door een centralist MKB afgebroken om vervolgens over te gaan tot alarmering van GRIP3. Echter bij de aanvang van de alarmering van GRIP3 loopt de communicator vast. De centralist probeert nogmaals de communicator op te starten, maar zonder resultaat. Uit de waarnemingen van de Inspectie OOV blijkt dat om 20.10 uur de alarmering voor GRIP3, zowel via GMS als door de communicator, niet heeft plaatsgevonden.

Na afronding van een praktijktoets in een veiligheidsregio, vraagt de Inspectie OOV de uitdraai van de communicator op om de alarmeringsgegevens te analyseren. Door problemen met de communicator heeft de Veiligheidsregio Drenthe geen uitdraai kunnen maken van de communicator en heeft de Inspectie OOV deze dan ook niet ontvangen. Nadere analyse met betrekking tot het tijdstip van alarmering van sleutelfunctionarissen en/of onderdelen van de rampenbestrijdingsorganisatie is daarom niet mogelijk.

De AOV van de gemeente Coevorden is niet succesvol gealarmeerd door de communicator, de GRIP 2 alarmering verliep foutief door een storing, GRIP3 is helemaal niet ontvangen.

Via de pager heeft de AOV wel een waarschuwing voor GRIP1, 2 en 3 ontvangen. De burgemeester is ook gealarmeerd via de pager. De telefonische (door)alarmering van het CMT en de actiecentra heeft de inspectie OOV niet kunnen waarnemen.

## Opkomst

### Planvorming

Na afkondiging van een bepaald GRIP-niveau moeten onderdelen van de hoofdstructuur binnen een genormeerde tijd compleet zijn en starten met de werkzaamheden. Zowel in de planvorming van de veiligheidsregio Drenthe als in de toekomstige wet- en regelgeving zijn opkomsttijden voor de diverse onderdelen benoemd. Deze opkomsttijden blijken voor een aantal onderdelen van elkaar af te wijken. De opkomsttijden geformuleerd door de regio en uit de basisvereisten zijn opgenomen in onderstaand schema.

Onderdeel hoofdstructuur	Opkomsttijd veiligheidsregio	Opkomsttijd basisvereisten
CoPI	30 minuten	30 minuten
ROT	60 minuten	45 minuten (hoofd sectie informatiemanagement 30 minuten, sectie informatiemanagement 40 minuten)
GBT	60 minuten	60 minuten
CMT/team bevolkingszorg	60 minuten	90 minuten
AC Voorlichting	Niet bekend	90 minuten (met uitzondering van leidinggevende en de eerste twee medewerkers 30 minuten) *
AC CRIB	Niet bekend	90 minuten *
AC Opvang&verzorging	Niet bekend	90 minuten *
RBT	60 minuten	90 minuten

\* In de basisvereisten staan geen vereisten opgenomen voor de opkomst of samenstelling van de functionarissen van de gemeentelijke processen. Aanvullend op de basisvereisten heeft de Inspectie OOV in haar toetsingskader opkomstnormen voor deze gemeentelijke processen beschreven.

### *Praktijktoets*

De eerste eenheden zijn binnen een kwartier na de start van de praktijktoets ter plaatse bij de opstelplaats van het CoPI. Voor de brandweer is daarnaast ook een compagniecommandant opgekomen.

Het CoPI is conform de regionale planvorming opgekomen. De opgekomen leden van het CoPI zijn echter niet allen binnen de regionale normtijd van 30 minuten aanwezig. De leider CoPI, de OvD-G, de notulist, de plotter en de voorlichtingsfunctionaris hebben de opkomsttijd overschreden. Om 20.15 uur vindt het eerste formele CoPI-overleg plaats.

De Veiligheidsregio Drenthe kent geen informatiemanager als lid van het CoPI. Deze rol wordt gedeeltelijk ingevuld door de notulist en de plotter maar dit is niet conform de basisvereisten.

Het ROT is volgens de regionale planvorming opgekomen in de voorbereide ruimte in een bureau van de regiopolitie Drenthe (whiteboards, beamer en computer). De regionale planvorming kent een opkomsttijd van 60 minuten voor het ROT. De stafsectie informatievoorziening van het ROT wordt bij GRIP1 geïnformeerd en bij GRIP2 gealarmeerd. De functionarissen van de verschillende disciplines melden zich vanaf 19.47 uur (GRIP2 is om 19.17 uur afgekondigd). Het hoofd sectie politie, hoofd sectie bevolkingszorg en een voorlichtingsfunctionaris zijn niet tijdig (binnen 60 minuten) opgekomen. Een hoofd informatiemanagement is in de regionale planvorming opgenomen, maar is niet opgekomen. Naast de vaste leden van het ROT zijn ook vertegenwoordigers van defensie en het waterschap en een Hoofdofficier van Justitie (HOvJ) opgekomen.

Om 19.50 uur arriveren de eerste functionarissen voor het CMT, namelijk de voorzitter van het CMT en de procescoördinator opvang&verzorging. Vervolgens arriveren achtereenvolgens de notulist, de coördinator voorlichting, de procesverantwoordelijken CRIB en opvang&verzorging, de procescoördinator milieu en de procescoördinator primaire levensbehoeften. Het CMT kent geen aparte functionaris die is belast met informatiemanagement. Het gehele team is ruim binnen de gestelde opkomsttijd van 60 minuten aanwezig.

Om 19.28 uur arriveert de burgemeester op het gemeentehuis in Coevorden. Hij is door de meldkamer geïnformeerd over opschaling naar GRIP2. Om 19.42 uur ontvangt de burgemeester de GRIP3-melding via de semafoon. De kamer van de burgemeester wordt gebruikt als GBT-vergaderruimte. Vervolgens arriveren de eerste locoburgemeester, de gemeentesecretaris, de ambtenaar rampenbestrijding, de leidinggevende brandweer, de medewerker communicatie en de regionaal geneeskundig functionaris in het GBT. De leidinggevende van de politie arriveert om 21:04 uur. De opgekomen functionarissen zijn met uitzondering van de leidinggevende politie binnen de opkomsttijd van 60 minuten na afkondiging van GRIP3 opgekomen.

## **2.2.2. Analyse**

### *Melding*

De Veiligheidsregio Drenthe heeft een gecoloeerde meldkamer voor de brandweer, politie en ambulancedienst.

Voor het verwerken van de meldingen gebruikt de gecoloeerde meldkamer GMS. De ambulancedienst en politie kunnen de binnenkomende meldingen vlot verwerken. De brandweer heeft echter moeite met het aannemen en verwerken van binnenkomende meldingen en loopt daarmee vertraging op. Er is slechts één centralist beschikbaar voor de meldkamer brandweer, welke de aanname en uitgifte moet uitvoeren.

### *Opschaling*

Voor de opschaling van de rampenbestrijdingsorganisatie in de Veiligheidsregio Drenthe wordt de GRIP-regeling toegepast. Tijdens de praktijktoets wordt adequaat en onderbouwd opgeschaald naar GRIP 1,2 en 3 door de functionarissen die hiervoor bevoegd zijn. Na aanwijzingen van de Inspectie OOV wordt pas tegen het einde van de praktijktoets besloten op te schalen naar GRIP 4.

Deze opschaling wordt niet uitgevoerd omdat de van te voren afgesproken tijdsduur van de praktijktoets dan bijna verlopen is.

De Inspectie OOV oordeelt dat op basis van het scenario en de informatie waarmee de verschillende onderdelen van de hoofdstructuur bekend zijn er eerder kon worden opgeschaald naar GRIP 4.

Onder andere door het bekende feit dat het effectgebied gemeentegrens overschrijdend is. Vanaf 20.27 uur wordt GRIP 4 overwogen onder andere door de operationeel leider in het ROT en door de leider CoPI, echter pas om 21.50 besluit het ROT de opschaling naar GRIP 4 voor te leggen aan de burgemeester.

#### *Alarmering*

De alarmering is tijdens de praktijktoets niet vlot genoeg na opschaling, conform de basisvereisten, in werking gezet. De alarmering zelf is niet goed verlopen. Door problemen met de communicator heeft het langere tijd geduurd voordat de juiste functionarissen behorend bij een GRIP-niveau zijn gealarmeerd. Dit is van invloed op de opkomsttijd van sommige functionarissen.

#### *Opkomst*

De opkomstnormen van enkele onderdelen van de hoofdstructuur in de Veiligheidsregio Drenthe wijken af van de opkomstnormen gesteld in de basisvereisten. De opkomstnorm van het CMT, als onderdeel vergelijkbaar met het team bevolkingszorg is korter dan in de basisvereisten. De Inspectie OOV vraagt wel aandacht voor de opkomstnorm van het ROT; deze is 60 minuten waar de basisvereisten 45 minuten voorschrijven. De Veiligheidsregio Drenthe heeft geen opkomstnormen beschreven voor de gemeentelijke processen. De basisvereisten verlangen dit weliswaar niet maar de Inspectie OOV beveelt dit wel aan.

Voor het CoPI en ROT is een aantal functionarissen niet tijdig volgens de eigen planvorming opgekomen. Problemen met de alarmering kunnen hier een oorzaak voor zijn. Het in acht nemen van vijf tot tien minuten vertraging wegens het niet kunnen voeren van optische- en akoestische signalen laat alsnog een overschrijding van de opkomstnorm zien.

De gemeentefunctionarissen in het GBT en CMT zijn binnen de eigen opkomstnorm aanwezig, alleen de politiefunctionaris voor het GBT heeft de opkomstnorm overschreden.

## **2.3 Leiding en coördinatie**

Het proces 'leiding en coördinatie' behelst voor alle disciplines (horizontaal) en voor alle niveaus (verticaal) het in onderlinge samenhang vaststellen van de wijze van bestrijden van het incident (besluitvorming), het coördineren van en leiding geven aan de feitelijke bestrijding c.q. aan de inhoudelijke rampbestrijdingsprocessen, het monitoren van de resultaten en het op basis hiervan beoordelen en zonedig bijstellen van de bestrijding en beheersing. Achtereenvolgens komen in dit kader aan de orde: de meldkamer, het commando plaats incident (CoPI), het regionaal operationeel team (ROT), het gemeentelijk beleidsteam (GBT) en het crisismanagementteam (CMT), als onderdeel vergelijkbaar met een team bevolkingszorg.

### **2.3.1 Bevindingen**

#### **Meldkamer**

Bij aanvang van de praktijktoets is een wachtcommandant van de politie aanwezig. Voor de drie diensten komen daarnaast leidinggevend op, een coördinator meldkamer brandweer en een hoofd meldkamer ambulance en een hoofd en plaatsvervangend hoofd meldkamer politie. Alle drie de diensten op de meldkamer hebben hiermee een eigen leidinggevende functionaris voor de monodisciplinaire processen.

Deze leidinggevend zijn niet eindverantwoordelijk voor de multidisciplinaire afstemming en coördinatie van alle meldkamerprocessen, deze taak wordt vervuld door de wachtcommandant politie. Formeel is dit niet in de Veiligheidsregio Drenthe vastgelegd, echter betreft dit een afspraak op de meldkamer en staat omschreven in het handboek MKD (meldkamer Drenthe).

De wachtcommandant politie heeft tijdens de praktijktoets een coördinerende rol op het gebied van informatiedeling op zich genomen.

Hij geeft de opschaling van het GRIP-niveau aan de drie diensten door en verifieert dit bij de centralisten. Hij stelt prioriteiten op de meldkamer. Een belangrijke prioriteit is de veiligheid van de eigen medewerkers.

Verder heeft hij getracht om de binnenkomende meldingen in één incident op te nemen. De wachtcommandant politie heeft een van de twee incidenten afgesloten, nadat het technisch meerdere keren niet mogelijk is gebleken om beide incidenten samen te voegen tot één incident.

Van de informatie uit GMS heeft de wachtcommandant politie regelmatig, door middel van OVI-tool, een overzicht van de ontwikkeling van het incident gemaakt. De vertegenwoordigers van de operationele diensten in de meldkamer en het ROT hebben deze informatie monodisciplinair gedeeld.

Een opvallende werkwijze op de meldkamer is de time-out. De time-out wordt gebruikt door de centralisten om informatie en beelden met elkaar te delen. Om 19.27 uur en 20.01 uur last de wachtcommandant politie een time-out in. Tijdens de time-outs zijn de bedientafels van de centralisten die zicht bezighouden met het incident van de praktijktoets onbemand. Binnenkomende gesprekken met betrekking tot de praktijktoets worden dan niet beantwoord. De centralisten die het reguliere werk (buiten de praktijktoets) verzorgen blijven wel aan hun bedientafels zitten en beantwoorden 112-telefoontjes.

#### **Commando Plaats Incident**

Het CoPI richt zich in op de door de Inspectie OOV aangewezen locatie in het vakantiepark De Huttenheugte.

Voordat om 20.15 uur het eerste CoPI-overleg plaatsvindt, vindt in de periode voorafgaand aan dit overleg veel (monodisciplinair) overleg plaats. Daarbij richt men zich primair op het vormen van een eerste monodisciplinair beeld van de situatie. De bevelvoerder van de tankautospuiter (TAS) richt zich vrijwel direct na aankomst om 19.14 uur op het verkrijgen van een beeld over de situatie ter plekke,

de meteorologische omstandigheden (wind) en het (mogelijke) aantal slachtoffers. Hij geeft aan dat hij in verband met de vrijgekomen gifwolk pas na overleg met de regionaal officier gevaarlijke stoffen (ROGS) tot actie overgaat.

Ook de aanwezige verpleegkundige (VPK) van de eerste ambulance, de officier van dienst politie (OvD-P) en de het hoofd bedrijfshulpverlening (H-BHV) van De Huttenheugte proberen zich een beeld van het incident te vormen. Dit gebeurt niet gestructureerd en geen van de aanwezigen neemt op dat moment het initiatief om dit gezamenlijk op te pakken. Wel wordt (vooral in bilateraal overleg) gezocht naar mogelijke oplossingen voor het ontruimen van het gebied en een mogelijke opvangplaats voor gewonden.

Om 19.28 uur dringt de VPK aan op een motorkapoverleg. Zij geeft duidelijk aan dat gezamenlijke informatie-uitwisseling, prioriteitstelling en besluitvorming noodzakelijk is. De situatie is op dat moment tamelijk chaotisch, waarbij leiding en coördinatie ontbreken. Het overleg komt op dat moment niet tot stand.

Om 19.45 uur vindt een motorkapoverleg plaats. Aanwezig zijn de officier van dienst brandweer (OvD-B), de OvD-P, de VPK, het H-BHV van De Huttenheugte, de calamiteitencoördinator van De Huttenheugte en de ROGS. De ROGS neemt in dit overleg de leiding. Hij vraagt aan de aanwezigen om een beeld van het incident te schetsen. De calamiteitencoördinator van De Huttenheugte geeft aan dat het bungalowpark ontruimd wordt. De VPK wil een gewondennest in het veilige gebied. Men discussieert over een mogelijk veilig opvanggebied.

Het overleg verloopt ongestructureerd. De ROGS onderneemt diverse keren een poging om structuur in het overleg aan te brengen, maar slaagt daar niet in. Tijdens het motorkapoverleg bespreken diverse deelnemers bilateraal per portofoon en telefoon allerlei zaken met andere functionarissen. Opvallend aspect is dat men op de hoogte is van een groep minder validen die zich op het terrein bevindt maar geen actie onderneemt om te onderzoeken in welke huisjes deze personen verblijven. Het motorkapoverleg wordt om 19.55 uur beëindigd. Men besluit om 20.15 uur weer bij elkaar te komen.

Om 20.15 uur start het eerste formele CoPI-overleg onder leiding van de leider CoPI (HOvD-B) in de commandohaakarmbak (COH). Dit is 68 minuten na de opschaling naar GRIP 1. De leider CoPI geeft duidelijk leiding aan het overleg en brengt structuur aan in de vergadering. Zo begint hij bijvoorbeeld met een voorstelronde en geeft opdracht de telefoons uit te schakelen. Op het whiteboard wordt behalve het beeld van de situatie ook de knelpunten, de acties en de actiehouders genoteerd. De leider CoPI maakt tijdens de vergaderingen gebruik van een standaardagenda.

De leider CoPI houdt de overige leden gefocust op het incident. Hij schetst zelf in eerste instantie de stand van zaken en verzoekt de overige CoPI-leden dit beeld aan te vullen. Het beeld is dat het om een incident met chloor gaat met veel slachtoffers. Onder de slachtoffers zijn ook geestelijk gehandicapten. Er zijn ook gewonden onder het eigen personeel. De leider CoPI geeft aan dat hij een scheiding wil aanbrengen tussen bron- en effectgebied. Het CoPI besluit om het park tot brongebied te rekenen en het gebied daarbuiten tot effectgebied. Tevens wordt besloten dat het CoPI, in afwachting van het operationeel worden van het ROT, voor beide gebieden verantwoordelijk is.

Aan het einde van het overleg (20.38 uur) verwerkt het CoPI het beeld van het incident, een overzicht van de ondernomen acties, de besluiten van het CoPI en een overzicht van de knelpunten in een sitrap. Deze sitrap is bestemd voor het ROT. De sitrap wordt op dat moment nog niet verzonden.

Na afloop van dit CoPI-overleg neemt de leider CoPI contact op met de operationeel leider van het ROT (OL). De leider CoPI geeft mondeling de sitrap door. Tevens stemmen de leider CoPI en de OL de vergadertijden af. Zij spreken af om voorafgaand aan het tweede CoPI-overleg elkaar te bellen.

Om 20.50 uur start het tweede CoPI-overleg. De OvD-P arriveert ongeveer vijf minuten later. Aan dit overleg nemen ook de voorlichter CoPI, een vertegenwoordiger van het waterschap en de ambtenaar

openbare orde en veiligheid (AOV) van de gemeente Wolden deel. De leider CoPI schetst wederom het beeld van het incident en verzoekt om aanvullingen door de leden van het CoPI.

De leider CoPI vraagt tijdens het overleg naar het slachtofferbeeld. De OvD-G geeft aan dat er circa tien doden zijn en stelt dat, gezien de te verwachten aantallen slachtoffers (meer dan vijftig), er circa vijf gewondennesten moeten worden ingericht. Naast het slachtofferbeeld heeft ook de ontwikkeling en bestrijding van de gifwolk prioriteit. Aspecten als ontsmetting en meting komen hierbij ter sprake. De leider CoPI bevestigt in het overleg de eerder afgesproken scheiding tussen bron- en effectgebied. Tijdens het bespreken van de rampbestrijdingsprocessen vertelt de OvD-G dat geëvacueerde personen worden opgevangen in café Cornelis in Dalen en een sporthal aan de Rembrandtlaan.

De OvD-P moet tijdens de praktijktoets een echt incident afhandelen en kan zich daardoor niet voor de volle 100% inzetten voor de praktijktoets. Hierdoor komt hij pas tien minuten na aanvang van het overleg binnen. De OvD-P meldt dat het incident mogelijk een terroristische aanslag is. De overige aanwezigen lijken deze mededeling voor kennisgeving aan te nemen. Zij reageren niet inhoudelijk op deze mededeling van de OvD-P.

De Inspectie OOV geeft in het tweede CoPI-overleg om 21.03 uur aan dat belangrijke informatie die is verstrekt aan het CoPI niet wordt gebruikt. Dit is de lijst met gehandicapte personen die aan de OvD-P<sup>3</sup> is verstrekt. Na discussie over het feit dat deze personen uit een andere gemeente in Drenthe (Noordenveld) komen geeft de leider CoPI aan dat overwogen moet worden om op te schalen naar GRIP4.

De leider CoPI beëindigt het overleg om 21.10 uur. Het vaststellen van de grens tussen het veilige en onveilige gebied draagt de leider CoPI op aan de OvD-B. De leider CoPI geeft aan dat het volgende CoPI overleg om 21.30 uur plaatsvindt.

Inmiddels heeft de plotter een tweede sitrap opgesteld, waarop tevens informatie van de eerste sitrap is opgenomen. Op deze sitrap staat onder andere vermeld dat de ontruiming van het park nog niet in gang is gezet. Daarbij gaat men voorbij aan het feit dat de calamiteitencoördinator van De Huttenheugte in het motorkapoverleg heeft gemeld dat er al ontruimd wordt. Na overleg met de leider CoPI verzendt de plotter beide sitraps naar het ROT. Dit gebeurt om 21.07 uur en 21.11 uur.

Om 21.15 uur vindt telefonisch afstemming plaats met de OL. In dat gesprek adviseert de leider CoPI op basis van de informatie over de gehandicapte personen uit een andere gemeente op te schalen naar GRIP4. Tevens geeft de leider CoPI aan dat de uitstroom van chloor doorgaat en dat mogelijk sprake is van een terroristische actie.

Om 21.32 uur start het derde CoPI-overleg. De leider CoPI koppelt de informatie van zijn gesprek met de OL terug. Hij vertelt dat het ROT besloten heeft om een tweede CoPI in te stellen. Het eerste CoPI zal het incident blijven bestrijden en het tweede CoPI draagt zorg voor het ontruimen van het park. Vervolgens vraagt de leider CoPI aan de CoPI-leden om de stand van zaken. De CoPI-leden lopen de rampbestrijdingsprocessen langs en melden de stand van zaken. De OvD-B meldt dat de stabilisatie nog een half uur zal duren en dat er vervolgens opnieuw zal worden gemeten.

Het CoPI-overleg wordt om 21.40 uur beëindigd. Het CoPI spreekt af om 22.00 uur weer bij elkaar te komen. De leider CoPI probeert vervolgens telefonisch contact te zoeken met de OL om de informatie af te stemmen maar slaagt hier niet in.

---

<sup>3</sup> De OVD-P was niet in staat deze lijst tijdig te overhandigen omdat eerst een overdracht van een daadwerkelijk incident afgehandeld moest worden.

## **Regionaal Operationeel Team**

Een half uur na de opschaling naar GRIP2 arriveren de eerste medewerkers in de ruimte voor het ROT. De OL, het waarnemend hoofd sectie GHOR (HS-GHOR) en een medewerker sectie brandweer komen vrijwel gelijktijdig de ROT-ruimte binnen (19.47 uur). De OL schrijft direct na binnenkomst een aantal gegevens over het incident op een whiteboard zoals plaats, aard van het incident met de gevaarlijke stof, slachtofferbeeld en veiligheid.

De vergaderruimte van het ROT is voorzien van whiteboards, beamers en een computer. Tevens is een beeldscherm beschikbaar waarop de sitrap van de coördinator alarmcentrale (CAC), de leidinggevende MKB, geprojecteerd kan worden. Door een technische storing heeft dit beeldscherm tijdens de praktijktoets niet gewerkt.

Op dezelfde etage als de plenaire vergaderruimte is een ruimte beschikbaar voor de verschillende actiecentra. Om toegang te krijgen moeten de functionarissen eerst aanbellen. Ook in de ROT-ruimte gaat regelmatig de bel af, hetgeen als zeer storend wordt ervaren.

Voorafgaande aan het eerste ROT-overleg om 20.15 uur neemt de OL een aantal keren telefonisch contact op met de CAC om actuele informatie te verkrijgen. Onder meer over de windrichting en de alarmering van onderdelen van de brandweer. Op basis van deze informatie beoordelen de aanwezige leden de consequenties van de windrichting. Na intern overleg besluit de OL drie sirenes af te laten gaan in Dalen, Nieuw Amsterdam en Zandpol. Ook besluit de OL om 20.07 uur de rampenzender in kennis te stellen.

Omstreeks 20.00 uur deelt de HS-GHOR de OL mee dat 20 ambulances onderweg zijn naar de plaats incident en dat twee geneeskundige combinaties worden ingezet. De staffunctionaris brandweer deelt om 20.13 uur mee dat op De Huttenheugte 1080 klanten en 60 personeelsleden aanwezig zijn (informatie van de portier van het park).

De OL noteert actuele informatie op twee whiteboards. Op het ene whiteboard worden de actuele ontwikkelingen bijgehouden (plaats incident, de aard van het incident, de hulpverlening en aandachtspunten), op het andere whiteboard de knel- en vraagpunten. Als knelpunten worden genoemd de vertraagde alarmering van de hoofdstructuur, de verspreiding van de gaswolk en het slachtofferbeeld. Tevens merkt de OL op dat vanwege problemen met de communicator de functionarissen van de politie en gemeente nog niet zijn gealarmeerd. Vraagpunten zijn de aard van de gevaarlijke stof (chloorbleekloog of zoutzuur) en of er sprake is van een rampenbestrijdingsplan voor het park.

Het eerste ROT-overleg start om 20.15 uur. Dit is net iets minder dan een uur nadat is opgeschaald naar GRIP2. Aan dit eerste overleg nemen de OL, de staffunctionaris brandweer, de HS-GHOR, de plotter en een vertegenwoordiger van defensie deel. Vanwege de afwezigheid van de politie vraagt de OL aan de vertegenwoordiger van defensie aandacht te hebben voor de politieprocessen. De brandweer en GHOR worden gevraagd om aandacht te hebben voor de gemeentelijke processen. Na het eerste overleg voegt de plotter de afwezigheid van de gemeente, de politie en de voorlichting in het ROT als knelpunt op het whiteboard toe.

De OL stuurt in het eerste overleg aan op het krijgen van een gezamenlijk beeld aan de hand van de informatie op de whiteboards. Aan de orde komen het beeld van het incident, de aandachts-, knel- en vraagpunten. Men focust vooral op het verkrijgen van actuele informatie met betrekking tot de benoemde knelpunten en vraagpunten. De vergadering verloopt tamelijk rommelig. Telefoons gaan af tijdens de bespreking. Verschillende onderwerpen worden niet volledig doorgesproken. Zo bespreekt men bijvoorbeeld wel 'de soort' giftige stoffen die tijdens het incident zijn vrijgekomen, maar de effecten daarvan krijgen minder aandacht.

Aan het einde van het eerste overleg geeft de OL aan dat de volgende vergadering om 20.35 uur is.

Bij aanvang van het tweede ROT-overleg meldt de staffunctionaris van politie zich in het ROT. Kort daarvoor heeft de OL de teamleider politie van de meldkamer opdracht gegeven om zitting te nemen in het ROT. Tijdens deze vergadering komt ook om 20.46 uur de voorlichter het ROT binnen.

De OL start het tweede overleg om 20.38 uur met het doornemen van de huidige situatie aan de hand van de aanvullingen op de whiteboards. Tijdens het overleg komt de scheiding tussen bron- en effectgebied, de opschaling naar GRIP4 en de evacuatie van het park aan de orde. Bij deze onderwerpen worden ook de knelpunten benoemd. Deze punten worden door de plotter op één van de whiteboards genoteerd. Het ROT richt zich tijdens dit overleg vooral op het completeren van het beeld met betrekking tot de bestrijding van het incident. De OL sluit het overleg af om 20.45 uur en geeft aan dat de volgende vergadering om 21.05 uur plaatsvindt.

Na het tweede overleg neemt de OL contact op met de leider CoPI. Tijdens dit contact geeft de OL de beschikbare informatie door aan de hand van één van de whiteboards. De leider CoPI geeft aan dat er zich onder de slachtoffers gehandicapten, die niet zelfredzaam zijn, bevinden. De OL vraagt de leider CoPI om een slachtofferbeeld. De leider CoPI kan op dat moment nog geen concreet aantal noemen. Tevens wordt de scheiding tussen bron- en effectgebied afgesproken, het brongebied is De Huttenheugte en het effectgebied is de rest. Het brongebied is voor het CoPI en het effectgebied is voor het ROT. De leider CoPI geeft aan dat hij in het volgende CoPI-overleg de evacuatie van het park ter sprake brengt.

De OL heeft omstreeks 21.05 uur telefonisch contact met de burgemeesters van Coevorden en Emmen. In deze gesprekken brengt de OL de burgemeesters op de hoogte van de ontwikkelingen. Ter sprake komen onder andere de effecten van het incident, de betrokkenheid van verstandelijk gehandicapten, de mogelijke evacuatie van het park en geruchten over een terroristische aanslag. In geen van beide gesprekken komt de mogelijke opschaling naar GRIP4 ter sprake.

Om 21.09 uur start het derde ROT-overleg. Ook in dit overleg is geen vertegenwoordiger van de gemeente aanwezig. De OL brengt de aanwezigen op de hoogte van de laatste ontwikkelingen. Hij geeft aan dat de gifwolk zich niet buiten het park uitbreidt en dat wellicht sprake is van een terroristische aanslag. Tevens geeft hij aan dat het brongebied (nog) niet onder controle is. De aanwezigen vullen dit beeld verder aan. Er is sprake van tien doden en achttien gewonden. Ook zijn slachtoffers gevallen onder het eigen personeel bij de brandweer en mogelijk bij de politie. De slachtoffers worden opgevangen in een café waar medische zorg aanwezig is en ook worden mensen opgevangen op een locatie in Dalen. Aan het eind van het overleg vat de OL de besproken knelpunten samen. Deze zijn het completeren van het slachtofferbeeld en het achterhalen van de geruchten over de terroristische aanslag.

Na afloop van dit overleg wordt in het ROT de mogelijke evacuatie van het park besproken. Na telefonisch overleg tussen de leider CoPI en de OL besluiten zij dat een tweede CoPI voor de evacuatie van het park zal worden ingericht. Naar aanleiding van de evacuatie worden nieuwe afspraken over bron- en effectgebied gemaakt. Tevens stemmen zij de vergaderklok op elkaar af. De leider CoPI zal informatie over de verstandelijk gehandicapten naar het ROT faxen. Daarnaast besluit de politie in verband met een mogelijke terroristische aanslag een tweede SGBO in te stellen.

In het vierde ROT-overleg (21.40 uur) zijn de HOvJ en de vertegenwoordigers van de gemeente en het waterschap aanwezig. Door problemen met de alarmering is de HOvJ niet tijdig gealarmeerd en nog niet op de hoogte van een mogelijke terroristische aanslag.

Het vierde overleg staat vooral in het teken van het regelen van de evacuatie en de bestrijding van het incident. Aan het begin van het overleg geeft de OL aan dat hij contact heeft gehad met de leider CoPI. De OL vertelt dat het incident nog niet stabiel is aangezien er nog sprake is van uitstroom van giftige stoffen. De OL geeft ook aan dat de leider CoPI heeft ingestemd met het instellen van een tweede CoPI ten behoeve van de ontruiming. Daarnaast meldt de OL dat er sprake is van een groep verstandelijk gehandicapten uit Roden (gemeente Noordenveld). Hij geeft aan dat het wellicht goed is

om op te schalen naar GRIP4 omdat er meerdere gemeenten bij betrokken zijn. Dit is een voorstel vanuit het CoPI.

De politie geeft aan dat de mobiele eenheid binnen anderhalf uur ter plaatse kan zijn. Daarna kan de ontruiming pas opgestart worden. Mogelijk kan defensie bijstand bij de evacuatie leveren. De OL geeft daarop aan dat er ook zonder mobiele eenheid ontruimd zou moeten kunnen worden. Hierop gaat men vooralsnog niet verder in.

De HS-GHOR geeft het volgende slachtofferbeeld: er zijn 18 gewonden (waarvan vier T1, zeven T2 en zeven T3) en tien doden, exclusief het T3-slachtoffer van de brandweer. Dit laatste wordt bevestigd door de brandweer. Ook is mogelijk sprake van twee slachtoffers bij de politie. De HS-GHOR geeft aan dat voor de gehandicapten een aparte opvang geregeld dient te worden.

De brandweer geeft aan dat volgens zijn informatie de gifwolk nog steeds binnen het terrein is gebleven. Hij stelt voor een ondersteuningspeloton vanuit de regio IJsselland te laten komen. De OL besluit vervolgens dat dit peloton moet opereren onder leiding van het tweede CoPI.

De vertegenwoordiger van de gemeente deelt mee dat het proces opvang&verzorging is opgestart maar de registratie van slachtoffers nog niet goed verloopt. De OL geeft aan dat dit een probleem dreigt te worden.

Besloten wordt dat het tweede CoPI de ontruiming moet voorbereiden. Door de OL wordt, op voorstel van de politie, besloten dat gelet op de aard van de opdracht de politie het tweede CoPI gaat aansturen. Daarnaast bespreekt het ROT, naar aanleiding van een vraag van de burgemeester van Emmen, welke informatie aan de bevolking moet worden gegeven.

Tenslotte geeft de OL aan dat hij twee beslispunten aan het GBT wil voorleggen met betrekking tot de gecoördineerde ontruiming en de opschaling naar GRIP4.

De notulist heeft van alle overleggen en verslag gemaakt en sitraps opgesteld. De sitraps zijn op een scherm geprojecteerd. In de sitraps wordt een beeld geschetst van het incident en zijn de acties en besluiten van het ROT en de gesignaleerde knelpunten opgenomen. Ook het tijdstip van het volgende ROT-overleg wordt vermeld. De notulist verzendt de sitrap, zonder verificatie door de OL, per e-mail naar het CoPI en het GBT.

Het ROT heeft een sitrap van het CoPI ontvangen (per e-mail). Het ROT heeft geen sitrap van het GBT ontvangen.

### ***Crisismanagementteam***

Tijdens de praktijktoets is het CMT volgens planvorming opgekomen in kamer 2.20 van het gemeentehuis van Coevorden. Gedurende de praktijktoets heeft het CMT vier maal vergaderd te weten om 20.20 uur, 21.00 uur, 21.30 uur en 22:00 uur. De facilitaire middelen in de ruimte zijn niet aanwezig, maar worden bij aanvang van de praktijktoets in de ruimte gezet (een whiteboard, flip-over, beamer, scherm en twee laptops). De ene laptop wordt gebruikt voor de verslaglegging en de andere om toegang tot het netwerk te krijgen. Later komt een kaart van Coevorden en omgeving beschikbaar. De functionarissen hebben draaiboeken van hun eigen proces. De voorzitter van het CMT raadpleegt een zakboek Incident- en Crisismanagement Drenthe, waarin onder andere een standaardagenda is opgenomen.

Bij binnenkomst van de functionarissen in de CMT-ruimte is voor een aantal functionarissen niet duidelijk welke functie zij binnen de rampenbestrijdingsorganisatie dienen te vervullen.

Vlak na binnenkomst heeft de voorzitter van het CMT contact met de gemeentesecretaris. De voorzitter krijgt globale informatie over het incident van de gemeentesecretaris. Tevens worden de

bellijsten van de gemeentelijke processen doorgenomen om te beoordelen of nog meer processen en functionarissen gealarmeerd dienen te worden.

Om 20.20 uur begint de eerste vergadering van het CMT. Dit is veertig minuten nadat is opgeschaald naar GRIP3. Deze vergadering wordt gestart met een aantal organisatorische zaken, zoals de verslaglegging, volledigheid van het CMT en de vertegenwoordiger van de gemeente in het ROT. Hierna doet de voorzitter verslag van het beeld van de situatie: mogelijke explosie plaatsgevonden op De Huttenheugte, groene stof vrijgekomen maar nog niet is bekend of sprake is van een schadelijke stof, sprake van paniek onder de gasten van het park en GRIP3 is afgekondigd. Nadat telefonisch contact is geweest tussen de voorzitter en de gemeentesecretaris over de administratieve ondersteuning voor het GBT is de eerste vergadering zonder duidelijk afsluiting afgelopen. De voorzitter spreekt geen tijdstip voor het volgende overleg af.

Om 20.42 uur komt de gemeentesecretaris de ruimte van het CMT binnen en geeft de opdracht om opvang uit te zoeken voor maximaal 1100 personen, waarbij rekening moet worden gehouden met de windrichting en de gifwolk. Op hetzelfde moment blijkt dat de medewerker, die volgens het CMT deel neemt aan het ROT, niet naar het ROT is gegaan. Enige tijd heerst er bij het CMT verwarring of het ROT op dat moment operationeel is.

Om 21.00 uur begint de tweede vergadering van het CMT. De vergadering wordt gestart met de mogelijkheden voor de opvanglocaties: de sporthallen Drostenthal, sportcomplex Swanenburg en Grootveld in Dalen. Daarna geeft de voorzitter aan dat er verder nog niets bekend is. Tot op dat moment is er nog geen verbinding met het ROT. Vanuit het actiecentrum CRIB zijn diverse vragen gesteld, onder meer de aard en omvang van het incident, de beschikbaarheid van de lijst van bezoekers en het inschakelen van het Rode Kruis. Het CMT kan op de vragen nog geen antwoord geven, omdat er geen informatie vanuit het GBT beschikbaar is. In het overleg wordt aangegeven de vergaderfrequentie van het GBT op te vragen om daarbij aan te sluiten.

Bij aanvang van het derde overleg start de gemeentesecretaris met een mondelinge terugkoppeling vanuit het GBT. De secretaris meldt dat voor de opvang van de slachtoffers het ROT is ingeschakeld. De registratie van slachtoffers is een belangrijk aandachtspunt. Om 21.45 uur zal daarover meer bekend zijn. De procescoördinator opvang&verzorging verbaast zich over het feit dat het ROT reeds opvang heeft geregeld en dat op twee locaties mensen worden opgevangen. Hij heeft zelf namelijk opvanglocaties en bussen beschikbaar.

De vergaderingen van het CMT geven een rommelige indruk. De beschikbare standaardagenda wordt niet gehanteerd, informatie wordt in het overleg veelal plenair gedeeld en de overleggen hebben geen duidelijke structuur. Het ontbreken van contact met het ROT ervaart het CMT als een gemis. Het CMT heeft zelf geen pogingen ondernomen om contact te krijgen met het ROT.

### ***Gemeentelijk Beleidsteam***

De burgemeester van de gemeente Coevorden arriveert als eerste om 19.28 uur in het gemeentehuis. Om 20:08 uur constateert de burgemeester dat het GBT niet compleet is, maar geeft niettemin aan de aanwezigen door dat hij om 20.30 uur wil overleggen.

Om 20.18 uur belt de gemeentesecretaris in opdracht van de burgemeester de leidinggevende van de brandweer en krijgt te horen dat deze functionaris niet gealarmeerd is door de meldkamer. Deze geeft vervolgens door dat hij binnen 10 minuten aanwezig is. De AOV belt vervolgens de meldkamer om 20.23 uur en krijgt te horen dat zowel de leidinggevende van de brandweer als ook die van de politie niet gealarmeerd zijn na afkondiging van GRIP3. In opdracht van de AOV wordt de functionaris van de politie alsnog gealarmeerd.

Tijdens de praktijktoets houdt het GBT vier vergaderingen, om 20.33 uur, om 20.49 uur, om 21.10 uur en om 21.45 uur. De vergaderklok is niet afgestemd met de ROT-vergaderingscyclus of andere teams. Tijdens de vergaderingen van het GBT wordt geen gebruik gemaakt van een standaardagenda.

Om 20.33 uur vindt het eerste GBT-overleg plaats. Dit binnen een uur nadat is opgeschaald tot GRIP3. De communicatiemedewerker neemt tijdelijk de functie van de administratieve ondersteuning waar, tot het moment dat de ondersteuning in het GBT arriveert. De burgemeester geeft aan het begin van de eerste vergadering aan dat hij op dat moment nog geen actuele informatie heeft over het incident. Hij leest vervolgens de informatie voor (persberichten van nu.nl), die door de Inspectie OOV is uitgereikt. De AOV vult deze informatie aan met informatie die hij van de vertegenwoordiger van de GHOR in het CoPI heeft gekregen.

De burgemeester besluit vervolgens de informatie van de GHOR als vertrekpunt te hanteren. De regionaal geneeskundig functionaris (RGF) en de brandweercommandant geven aan dat zij niet over voldoende informatie beschikken. Hierop besluit de burgemeester de vergadering 10 minuten te schorsen zodat men informatie kan verzamelen. De burgemeester deelt het tijdstip van het volgende overleg mee.

Ook tijdens de daarop volgende vergaderingen komt men niet tot gezamenlijke beeldvorming. De burgemeester constateert enkele keren dat de beelden die hij van de brandweercommandant en de RGF ontvangt, verschillen. Dit wordt onder andere veroorzaakt door het feit dat de burgemeester en andere leden van het GBT pas laat contact krijgen met het ROT. Zo ontvangt het GBT de eerste sitrap uit het ROT niet. De laatste twee sitraps ontvangt het GBT zeer laat. Hierdoor wordt pas in het derde GBT-overleg om 21.12 uur de tweede sitrap (van 20.38 uur) uitgereikt en doorgenomen.

Het GBT heeft tijdens de praktijktoets enkele prioriteiten benoemd. De aandacht van het GBT is vooral gericht op het verkrijgen van een actueel incidentbeeld en de organisatie van de opvang en verzorging. Tijdens het laatste overleg om 21.45 uur is hoofdzakelijk aandacht besteed aan (publieks)voorlichting. Deze prioriteiten zijn echter niet vastgelegd of bijgehouden.

Tot vlak voor de persconferentie om 22.15 uur bestaat bij het GBT veel onduidelijkheid over de omvang en de toedracht van het incident. Zo bestaat er onzekerheid over het aantal slachtoffers en de mogelijke terroristische aanslag. De burgemeester beschikt op dat moment nog steeds niet over geverifieerde informatie. Daarom adviseren de GBT-leden hem de mogelijke terroristische aanslag, het aantal slachtoffers en de effecten van de vrijgekomen stoffen niet te vermelden tijdens de persconferentie.

De besluiten, die het GBT tijdens de vergaderingen neemt, zijn in concrete opdrachten vertaald. De burgemeester zet in de overleggen deze acties bij de verschillende functionarissen uit. In het daarop volgende overleg vindt vervolgens terugkoppeling over de voortgang en afronding van de opdrachten plaats.

Het GBT neemt tijdens de praktijktoets een aantal besluiten. Zo worden bijvoorbeeld de liaison van De Huttenheugte en de HOvJ opgeroepen voor het GBT. Tevens besluit men tot het opstarten van het AC opvang&verzorging en het inrichten van de opvanglocaties, het oproepen van een ME-peloton en het opstarten van het AC communicatie. Daarnaast besluit men om het Nationaal Crisis Centrum (NCC) en de commissaris van de Koningin (CdK) te informeren en een publieksnummer open te stellen.

Het GBT heeft een aantal keren telefonisch contact met het CoPI en het ROT. Het ROT heeft aan het GBT drie sitraps verstuurd waarvan het GBT er twee heeft ontvangen. Tevens heeft de burgemeester contact met de burgemeester van Emmen.

Niet alle functionarissen binnen het GBT lijken tijdens de praktijktoets volledig op de hoogte van de rol van het GBT binnen de rampenbestrijdingsorganisatie. Zo wordt door de brandweercommandant voor aanvang van het eerste GBT-overleg in het rampenplan van de regio opgezocht wat de rol van het

GBT en de leden is. Tevens wordt door hem aan de functionarissen van het GBT de betekenis van de verschillende GRIP-fasen uitgelegd.

### **2.3.2. Analyse**

#### *Meldkamer*

Tijdens de praktijktoets vervult de wachtcommandant politie de rol van eenhoofdige leiding op de meldkamer. Deze functionaris deelt informatie met centralisten, bewaakt het opschalingniveau en stelt prioriteiten. De functie van eenhoofdige leiding is niet formeel vastgesteld en daarmee niet geborgd. Enkel in het handboek van de MKD staat de afspraak dat de wachtcommandant politie de coördinatie van de meldkamer op zich neemt. De Inspectie OOV beveelt aan deze functie formeel vast te leggen en te borgen in de organisatie, mede met het oog op de toekomstige wet- en regelgeving. Ook uit de praktijktoets in de Veiligheidsregio Drenthe blijkt dat éénhoofdige leiding een waardevolle toevoeging is op de meldkamer tijdens een ramp of grootschalig incident.

#### *CoPI*

Het CoPI komt onder leiding van de leider CoPI driemaal tot overleg, het eerste overleg is één uur en een kwartier na de start van de praktijktoets (68 minuten na de GRIP1-opschaling). In de tijd voor de officiële overleggen vindt enkel ad hoc overleg plaats en slechts één multidisciplinair motorkapoverleg.

De overleggen staan in het teken van beeld- en besluitvorming. Opdrachten worden aan de verschillende operationele diensten toegewezen. De leider CoPI geeft duidelijk en ontkleurd leiding aan het overleg en laat het gestructureerd verlopen. Hij heeft regelmatig telefonisch contact met de operationeel leider van het ROT en deelt informatie en stemt acties af.

De districtschef (politie) is tijdens de praktijktoets Ovd-P maar blijft ook verantwoordelijk voor een echt incident dat op dat moment gaande is.

#### *ROT*

Het ROT komt onder leiding van de OL vier keer tot overleg. De OL neemt duidelijk de leiding in het ROT. Hij stuurt vanaf zijn opkomst op de beeldvorming en focust zich op de knelpunten en vragen. Ook is hij bewust van het feit dat de politie- en gemeentevertegenwoordiging ontbreekt en regelt dat andere functionarissen tijdelijk hun taken waarnemen. De vergaderingen verlopen niet continu gedisciplineerd, telefoons gaan af en onderwerpen worden niet altijd afgerond.

De OL heeft regelmatig contact met de leider CoPI en wisselt informatie, besluiten en acties uit. De opschaling naar GRIP 4 wordt niet voortvarend in werking gezet. Een aantal malen komt GRIP 4 in het ROT ter sprake maar de OL acht het niet nodig om daadwerkelijk op te schalen. Pas tegen het einde van de praktijktoets, als vanuit de Inspectie OOV wordt benadrukt dat er personen uit een andere gemeente betrokken zijn, besluit de OL GRIP 4 voor te leggen aan het GBT. Al eerder was het ROT op de hoogte van het feit dat de gemeente Emmen in het effectgebied ligt.

#### *CMT*

In de Veiligheidsregio Drenthe wordt tijdens de praktijktoets het CMT aangestuurd door het GBT (de gemeentesecretaris), dit is niet conform de basisvereisten. Om aan de toekomstige wet- en regelgeving te kunnen voldoen beveelt de Inspectie OOV aan om deze werkwijze aan te passen en het ROT verantwoordelijk te maken voor de aansturing van het CMT. Uit de praktijktoets is ook gebleken dat het CMT informatie heeft gemist vanuit het ROT en dat beide teams acties dubbel hebben uitgevoerd omdat zij niet op de hoogte waren van elkaars activiteiten.

Het CMT komt onder leiding van de voorzitter viermaal tot overleg. Het CMT heeft geen gebruik gemaakt van de standaardagenda of andere middelen om structuur aan te brengen in de overleggen. Als het CMT net werkzaam is verloopt het informatiedelen met het GBT niet optimaal, naar verloop van tijd wordt besloten de vergaderingen af te stemmen met het GBT waardoor meer input vanuit het GBT mogelijk is.

### *GBT*

Het GBT van de gemeente Coevorden komt onder leiding van de burgemeester viermaal tot overleg. Bij de start van het GBT ligt de focus van het GBT op het verkrijgen van een beeld van de situatie. Het lukt het GBT niet goed tijdens de praktijktoets dit gezamenlijke beeld te vormen. Een mogelijke oorzaak hiervan is het laat contact krijgen met het ROT en het laat ontvangen van sitraps uit het ROT. Het GBT neemt een aantal besluiten en zet hierop acties uit. De voortgang van de besluiten en acties wordt bewaakt en in een volgend overleg besproken. Het GBT heeft niet gesproken over een besluit om GRIP 4 te maken, het team is wel op de hoogte dat Emmen in het effectgebied ligt.

## **2.4 Informatiemanagement**

Het doel van het proces 'Informatiemanagement' is het verkrijgen van alle voor de bestrijding van het grootschalige incident relevante informatie en die actief beschikbaar stellen. De juiste informatie moet in de juiste vorm en op het juiste moment beschikbaar zijn voor degenen die deze nodig hebben.

### **2.4.1 Bevindingen**

#### **Centraal informatiepunt**

##### *Planvorming*

De Veiligheidsregio Drenthe heeft een beschrijving van de stafsectie informatievoorziening ROT opgesteld (oktober 2008). Daarin wordt vermeld dat een adequate invulling van informatiemanagement alleen mogelijk is wanneer alle relevante informatie van alle disciplines vanaf het begin op één centraal punt bijeen komen en worden verwerkt tot een totaalbeeld. De regio legt deze taak bij de stafsectie informatievoorziening van het ROT. Een geautomatiseerd operationeel informatiesysteem daarbij acht de regio een onmisbaar hulpmiddel. In de regio Drenthe is een dergelijk systeem nog niet beschikbaar.

##### *Praktijktoets*

Informatiemanagement krijgt binnen de Veiligheidsregio voornamelijk op de klassieke wijze vorm; verslaglegging (schriftelijk en digitaal), verwerking in situaties en het per e-mail doorsturen naar andere onderdelen binnen de regio. Daarnaast wordt informatie gewisseld door (monodisciplinair) telefonisch contact tussen de onderdelen.

Tijdens de praktijktoets wordt in de Veiligheidsregio Drenthe door de verschillende onderdelen van de hoofdstructuur zelf een beeld bijgehouden.

#### **Vastleggen gegevens, besluiten en acties**

##### *Meldkamer*

De wachtcommandant politie heeft tweemaal een multidisciplinair overleg met de centralisten gehouden (door de meldkamer Drenthe time-out genoemd), waarin informatie tussen de centralisten van de drie disciplines wordt gedeeld.

De wachtcommandant politie heeft de opschaling van de GRIP-niveau aan de drie diensten doorgegeven en bij de diensten geverifieerd. De wachtcommandant heeft de centralisten in één incident laten werken (door het andere aangemaakte incident af te sluiten) wat bevorderlijk is voor het krijgen van een gezamenlijk beeld op de meldkamer.

Van de ingevoerde informatie heeft de wachtcommandant politie regelmatig, door middel van OVI-tool, uit de informatie uit GMS een overzicht van de ontwikkeling van het incident gemaakt. De vertegenwoordigers van de operationele diensten in de meldkamer en het ROT hebben deze informatie monodisciplinair gedeeld.

Via het infokanaal en schermen op de meldkamer heeft de wachtcommandant politie inhoudelijke informatie over het incident gedeeld met de aanwezige centralisten van alle diensten zoals het GRIP-niveau, soort incident, locatie incident, mogelijke gevaren, effectgebied, windrichting, aanrijroute en slachtofferbeeld.

Op de meldkamer is tijdens de praktijktoets geen gebruik gemaakt van een plot. Wel is via Google Maps de incidentlocatie voor de centralisten zichtbaar. De centralisten hebben geen informatie in deze incidentlocatie opgenomen zoals de windrichting, een veilige aanrijroute en de registratie van de huisjesnummers van de melders. Tijdens de praktijktoets is de grens tussen het veilige en onveilige gebied onduidelijk gebleven.

### *CoPI*

Het CoPI heeft tijdens de praktijktoets twee keer een sitrap opgesteld, om 20.15 uur en om 21.30 uur. Voor het opstellen van een sitrap is gebruik gemaakt van een format. Hierop zijn de onderwerpen stand van zaken en algemeen, acties/besluiten genomen door het CoPI en knelpunten gesignaleerd door het CoPI opgenomen. De inhoud van de opgestelde sitraps maakt duidelijk welke discipline welke acties/besluiten genomen heeft en welke discipline knelpunten heeft.

Over het algemeen zijn de sitraps inhoudelijk summier en staccato opgesteld. Ze bevatten geen prognose en het algemene beeld is in het tweede sitrap nog precies hetzelfde als in het eerste sitrap. Tijdens de praktijktoets is kaartmateriaal gebruikt maar geen plot gemaakt van het incident.

De sitraps zijn verzonden aan het ROT. De leider CoPI geeft na de CoPI-overleggen telefonisch een terugkoppeling aan de OL.

### *ROT*

Het ROT maakt gebruik van een vast format voor het opstellen van een sitrap. Een sitrap vermeldt gegevens over het incident (zoals plaats, tijd, GRIP-niveau), stand van zaken, acties/besluiten van het ROT en gesignaleerde knelpunten door ROT. De acties, besluiten en knelpunten worden kort beschreven. Daarbij is niet altijd de inhoud duidelijk en/of worden de betrokken discipline(s) niet vermeld.

Het ROT heeft drie sitraps opgesteld, om 20.14 uur, om 20.38 uur en om 22.05 uur, die per e-mail naar het CoPI en het GBT zijn verzonden.

### *CMT*

In het CMT is een standaardagenda beschikbaar, echter wordt deze niet gebruikt. De notulen van de vergaderingen worden verwerkt in een word-document. Het verslag wordt chronologisch gemaakt en geeft in beknopte zin weer wat in de vergaderingen is besproken. Uit de verslagen is niet in één oogopslag te zien wat de openstaande acties zijn. De informatie over het incident en de acties die uitgezet worden lopen door elkaar heen. Van het eerste overleg is geen verslag gemaakt.

### *GBT*

Ondanks het feit dat de computer van de burgemeester operationeel is, notuleert de communicatiemedewerker het overleg handmatig. In het tweede GBT-overleg is de communicatiemedewerker vervangen door een administratieve ondersteuner die een laptop gebruikt. Het laatste overleg wordt summier door deze functionaris op de laptop vastgelegd. De verslagen worden na het overleg beknopt uitgewerkt door een andere medewerker van een actiecentrum. Ook zijn de actiepunten en besluiten niet verwerkt en bijgehouden. De burgemeester en de overige aanwezigen hebben de agenda en de beknopte verslagen in de overleggen niet gehanteerd. Het GBT houdt geen eigen beeld bij. Nieuwe informatie leidt dan ook niet tot aanpassing van het beeld. Het GBT mist belangrijke informatie zoals het aantal slachtoffers in het vakantiepark De Huttenheugte. De besluiten en de acties die het GBT neemt, worden in de overleggen geadresseerd en in het volgend overleg vindt mondeling terugkoppeling van de acties plaats.

## ***Delen van gegevens, besluiten en acties***

### *Meldkamer*

Via grote schermen op de meldkamer heeft de wachtcommandant politie inhoudelijke informatie over het incident gedeeld met de aanwezige centralisten van alle diensten zoals het GRIP-niveau, soort incident, locatie incident, mogelijke gevaren, effectgebied, windrichting, aanrijroute en slachtofferbeeld. Deze informatie is ook zichtbaar in een ruimte naast de ROT. Dit systeem (infokanaal genoemd) is een nieuwe ontwikkeling in de Veiligheidsregio Drenthe.

Aan het einde van de test (21.10 uur) ontvangt de wachtcommandant op papier een sitrap van het ROT. Deze sitrap is eerder via email naar de meldkamer verstuurd, maar niet door de wachtcommandant gezien.

De wachcommandant politie heeft meerdere malen tegen de centralisten van alle diensten gezegd dat niemand het onveilige gebied in mag zolang dit niet door de brandweer is vrijgegeven.

#### *CoPI*

Voor de uitwisseling van informatie tussen het CoPI en de andere onderdelen van de rampenbestrijdingsorganisatie is gebruik gemaakt van e-mail, telefoon en portofoon. Door de leider CoPI is een aantal keren telefonisch contact gelegd met het ROT. De Ovd-P heeft voornamelijk contact met de meldkamer politie en de Ovd-G met het actiecentrum GHOR. Ook is verschillende keren telefonisch contact vanuit het CoPI met de meldkamer.

Binnen het CoPI is aandacht voor onderwerpen als opvang en verzorging, bronbestrijding, optreden in het benedenwindse gebied, verkeercirculatie en milieu. De ontwikkelingen / besluiten met betrekking tot deze onderwerpen worden op een whiteboard bijgehouden. In de volgende CoPI overleggen wordt door de actiehouders niet teruggekoppeld wat met de acties was gedaan/bereikt. Binnen het CoPI zijn met betrekking tot deze onderwerpen diverse besluiten genomen en binnen het team gedeeld, het opstarten van opvang en verzorging en registratie. Aandacht was er ook voor de aanwezigheid van dagrecreanten op het park. Deze staan nergens geregistreerd en komen niet voor op de gastenlijst van Center Parcs De Huttenheugte.

#### *ROT*

Het ROT heeft voornamelijk met de meldkamer en het CoPI telefonisch informatie uitgewisseld. Met het GBT Coevorden is multidisciplinair nauwelijks contact geweest. Wel hebben de operationele vertegenwoordigers in het ROT monodisciplinair contact met hun collega's in het GBT en wordt er informatie uitgewisseld.

De OL heeft meerdere keren met de leider CoPI informatie gedeeld en besluiten afgestemd, zoals de afstemming van bron- en effectgebied en evacuatie van het park. Daarnaast hebben beiden overleg over onder meer het slachtofferbeeld en de groep verstandelijk gehandicapten.

Binnen het ROT worden de ontwikkelingen en knelpunten op twee whiteboards bijgehouden. In het ROT-overleg komen de onderwerpen, die vermeld worden op de whiteboards, ter sprake en worden geactualiseerd. In het ROT-overleg vindt terugkoppeling plaats van de acties en besluiten. Op deze wijze wordt het beeld van het incident door het ROT bijgehouden en gedeeld. De verslagen en de sitraps worden geprojecteerd op een scherm. De sitraps zijn per email naar de meldkamer, het CoPI en het GBT gezonden.

#### *CMT*

De laptop van het CMT wordt gebruikt als een stand-alone computer. Hierdoor worden de gemaakte verslagen van de vergaderingen digitaal niet gedeeld met andere onderdelen van de rampenbestrijdingsorganisatie. De verslagen worden afgedrukt en uitgedeeld in het GBT. De procescoördinator CRIB deelt de informatie mondeling met de medewerkers in het actiecentrum.

#### *GBT*

De gemeentesecretaris in het GBT deelt regelmatig informatie met het CMT. De burgemeester heeft contact opgenomen met de burgemeester van Emmen, met de OL van het ROT gaat contact leggen moeizaam. De operationele diensten delen monodisciplinair informatie met hun collega's in het ROT. Niet altijd is de verkregen informatie consistent met elkaar, er worden tegenstrijdigheden gesignaleerd in de informatie van de RGF en brandweercommandant. De burgemeester probeert deze informatie geverifieerd te krijgen maar dit lukt niet goed. Uiteindelijk beschikt de burgemeester over weinig geverifieerde informatie voor de persconferentie.

## **Validatie van gegevens**

### *CoPI*

Validatie van de informatie door het CoPI heeft de Inspectie OOV niet waargenomen.

### *ROT*

In het ROT is een aantal keren tegenstrijdige informatie gesignaleerd bijvoorbeeld over het aantal slachtoffers. De OL heeft vervolgens opdracht gegeven deze informatie te valideren.

Binnen het ROT wordt de beschikbare informatie niet structureel geverifieerd.

### *CMT*

De door de Inspectie OOV uitgedeelde nieuwsberichten van nu.nl worden als waar aangenomen. De informatie hierover wordt niet geverifieerd met één van de andere rampenbestrijdingsonderdelen. Op enig moment wordt in het CMT gesproken over tien dodelijke slachtoffers. Er wordt besproken dat deze informatie via de 'officiële' lijnen moet binnenkomen, maar vervolgens wordt er geen actie ondernomen om dit te verifiëren.

### *GBT*

Tijdens de praktijktoets is in het GBT sprake van validatie van gegevens. Zo blijkt in de GBT overleggen dat de informatie van de brandweercommandant en de RGF met betrekking tot het incidentbeeld verschilt. Ook twijfelt de burgemeester aan de juistheid van de informatie van nu.nl die de Inspectie OOV-waarnemer aan de burgemeester uitreikt. De Inspectie OOV heeft waargenomen dat tegenstrijdige informatie door de burgemeester werd gesignaleerd en deze verzocht de desbetreffende functionarissen de juiste informatie in de verschillende onderdelen van de hoofdstructuur te achterhalen.

## **2.4.2. Analyse**

Tijdens de praktijktoets in de Veiligheidsregio Drenthe is niet op een centraalpunt informatie bijgehouden. Wel heeft de Veiligheidsregio beschreven dat het ROT een centraal totaalbeeld bijhoudt. De Inspectie OOV beveelt, met het oog op de toekomstige wet- en regelgeving, aan om in de praktijk het ROT een totaalbeeld te laten bijhouden. Dit kan bijdragen aan een goede informatievoorziening voor alle onderdelen van de hoofdstructuur.

De onderdelen van de hoofdstructuur stellen zelf een beeld op, niet altijd compleet, overzichtelijk en conform de basisvereisten. Gegevens uit de overleggen worden vastgelegd in verslagen of sitraps. Het CoPI deelt sitraps met het ROT. Het ROT deelt sitraps met de meldkamer, het COPI en het GBT. In geen van de onderdelen van de hoofdstructuur is een plot opgesteld, tekstueel zijn het bron- en effectgebied beschreven. De Inspectie OOV raadt aan om tijdens een grootschalig incident een plot op te stellen want dit kan een nuttige bijdrage leveren aan de beeldvorming.

## 2.5 Gemeentelijke processen

De Inspectie OOV heeft drie gemeentelijke processen getoetst: 'CRIB', 'Opvang en Verzorging' en 'Voorlichting'. Bij het proces 'CRIB' gaat het om het registreren van slachtoffers en/of gewonden. Dit is van belang omdat tijdens en na een ramp behoefte zal bestaan aan informatie over het lot en de verblijfplaats van personen. Onder 'Opvang en Verzorging' wordt de hulpverlening verstaan aan niet-gewonde slachtoffers of verdere hulpverlening aan al behandelde (licht)gewonden. Het proces 'Voorlichting' heeft betrekking op het verschaffen van informatie op een gerichte en duidelijke manier aan de uiteindelijke doelgroep: de bevolking en rampbestrijders. Deze processen komen ieder achtereenvolgens aan de orde.

### 2.5.1 Bevindingen

#### Actiecentrum CRIB

Het actiecentrum CRIB is opgekomen in het stadhuis van de gemeente Coevorden. De opkomstgegevens zijn als volgt:

Functionaris	Tijd opkomst	Duur na afkondigen GRIP3 (19.40 uur)	Tijdig norm IOOV (90 min)
Coördinator CRIB	19.55 uur	15 minuten	✓
Coördinator registratie CRIB	20.02 uur	22 minuten	✓
Coördinator CRIB	20.02 uur	22 minuten	✓
Medewerker CRIB	20.09 uur	29 minuten	✓
Medewerker CRIB	20.12 uur	32 minuten	✓
Medewerker CRIB	20.17 uur	37 minuten	✓
Medewerker CRIB	20.42 uur	62 minuten	✓
Medewerker CRIB	20.47 uur	67 minuten	✓
Administratief medewerker CRIB	21.27 uur	107 minuten	Aandachtspunt (+17)

Aanvullend op de basisvereisten heeft de Inspectie OOV in haar toetskader opkomstnormen voor de gemeentelijke processen beschreven. Voor het proces CRIB houdt dit in dat het actiecentrum binnen 90 minuten na afkondiging van de opschaling (tijdens de praktijktoets GRIP3) bemensd moet zijn met de minimumbezetting die de veiligheidsregio heeft vastgesteld.

De eerste coördinator en medewerkers arriveren vlot na opschaling in het actiecentrum. Slechts één medewerker is niet tijdig opgekomen in het actiecentrum, dit is echter niet relevant omdat er voldoende andere medewerkers tijdig op zijn gekomen.

De opkomst van het aantal medewerkers is afhankelijk van het aantal slachtoffers. De registratie van slachtoffers door het AC CRIB geschiedt in groepjes van twee. Tot aan het eind van de praktijktoets heeft het AC CRIB geen beeld gekregen van het aantal slachtoffers. Het AC CRIB is van mening dat ten tijde van de praktijktoets voldoende medewerkers aanwezig zijn.

In het actiecentrum zijn voor de opgekomen medewerkers voldoende computers aanwezig, echter is het systeem IRIS vanwege regulier onderhoud niet beschikbaar. Om dit systeem vrij te geven dient de coördinator CRIB het Rode Kruis daarom te verzoeken. Omstreeks 22.00 uur heeft de coördinator dit verzoek gedaan (om 20.30 uur heeft al het eerste contact met het Rode Kruis plaatsgevonden).

Op dat moment heeft het AC indicatie gekregen van het aantal slachtoffers.

Bij binnenkomst hebben de medewerkers direct hun computer opgestart.

De procesverantwoordelijke CRIB neemt deel aan het overleg in het CMT. De procesverantwoordelijke heeft vijf keer informatie uit het CMT met het AC CRIB gedeeld en

besproken. In dit overleg hebben de medewerkers van het AC CRIB vragen voor het CMT doorgegeven. De procesverantwoordelijke houdt het AC op de hoogte van de ontwikkelingen in het CMT.

Het AC CRIB heeft gedurende de praktijktoets formeel niet vergaderd (geen voorzitter en geen agenda). Wel is binnen het AC een aantal zaken aan de orde gekomen, zoals het activeren van het systeem I-ris, de hulp van het Rode Kruis bij registreren van slachtoffers en de omvang van de gifwolk in verband met het eventueel evacueren van de bevolking. De inzet van het Rode Kruis is afhankelijk van het aantal slachtoffers en bezoekers op het park.

Het AC CRIB heeft gedurende de praktijktoets gewacht op nadere informatie over het aantal en de persoonsgegevens van slachtoffers. Door het ontbreken van deze informatie is het AC niet aan de slag gegaan (geen gegevens ingevoerd) en heeft geen prioriteiten hoeven te stellen. In afwachting van nadere informatie heeft de coördinator registratie CRIB de medewerkers verdeeld in groepen van twee.

Bij het AC CRIB heerst onvrede over het uitblijven van feitelijke informatie en daardoor de lange periode van onduidelijkheid.

Eén van de coördinatoren heeft diverse activiteiten ondernomen. De coördinator heeft contact gehad met het Rode Kruis voor het vrijgeven van IRIS, met het recreatie park over het aantal gasten/slachtoffers en de exacte opvanglocatie. De coördinator houdt het AC op de hoogte van de ontwikkelingen.

Binnen het AC CRIB heerst onduidelijkheid over het meest actuele draaiboek CRIB (2005 of 2007) en welke men moet gebruiken.

### ***Actiecentrum Opvang en Verzorging***

Om 19.48 uur arriveert de procescoördinator opvang en verzorging in het gemeentehuis van de gemeente Coevorden en blijkt de enige persoon te zijn die is opgekomen voor het AC. De overige leden van het AC zijn niet gealarmeerd.

Tijdens de praktijktoets is geen aparte voorbereide ruimte beschikbaar voor het actiecentrum. De procescoördinator zoekt na de eerste vergadering van het CMT een kamer, waarin een computer staat om opdrachten uit te kunnen voeren. De procescoördinator heeft een draaiboek beschikbaar aan de hand waarvan de uitvoering plaatsvindt.

Zowel de procesverantwoordelijke als de procescoördinator nemen deel aan de vergaderingen van het CMT. Tijdens één van de CMT vergaderingen komt informatie uit het ROT binnen over opvanglocaties die door het ROT zijn geregeld. De procescoördinator (en normaliter het actiecentrum O&V) is verantwoordelijk voor het zoeken van opvanglocaties en heeft dan ook al andere locaties en bussen dan het ROT geregeld.

## Actiecentrum Voorlichting

In de Veiligheidsregio Drenthe maakt men, voor de inzet van voorlichters, gebruik van een regionale voorlichtingspool. Het AC Voorlichting is opgekomen op het stadhuis van de gemeente Coevorden. De opkomsttijden zijn als volgt:

Functionaris	Tijdstip opkomst	Duur na afkondigen GRIP3 (19.40u)	Tijdig norm IOOV (90 min)	Tijdig na inschakelen voorlichters pool (20.42u)
Procescoördinator communicatie/hoofd AC	21.32 uur	112 minuten	(30 min) Aandachtspunt (+ 80)	n.v.t
Omgevingsanalist	19.52 uur	12 minuten	(30 min)✓	n.v.t.
Voorlichter GBT/persvoorlichter AC	20.32 uur	52 minuten	(30 min) Aandachtspunt (+20)	n.v.t.
Webmaster	21.32 uur	112 minuten	Aandachtspunt (+22)	50 min ✓
Omgevingsanalist	21.36 uur	116 minuten	Aandachtspunt (+26)	54 min ✓
Liaison uit gemeente Wolden	21.37 uur	117 minuten	Aandachtspunt (+27)	55 min ✓

Aanvullend op de basisvereisten heeft de Inspectie OOV in haar toetskader opkomstnormen voor de gemeentelijke processen beschreven. Voor het proces Voorlichting houdt dit in dat de procescoördinator en twee medewerkers binnen 30 minuten na opschaling (tijdens de praktijktoets was dit GRIP 3) aanwezig moeten zijn in het actiecentrum. De overige medewerkers hebben een opkomsttijd van 90 minuten.

Tijdens de praktijktoets zijn de procescoördinator en tweede medewerker niet tijdig opgekomen. Ook de overige medewerkers hebben de opkomstnorm overschreden. Als gekeken wordt naar de opkomsttijd vanaf het moment dat de voorlichterspool is ingeschakeld (20.42 uur) dan zijn de voorlichters wel binnen 90 minuten aanwezig in het actiecentrum.

OM 21.15 uur neemt de voorlichter GBT haar plaats in het GBT in. De tweede medewerker verlaat het GBT en richt het AC Voorlichting in. De meest cruciale functies worden aan de hand van het draaiboek Publieksvoorlichting benoemd (hoofd AC, hoofd publieksvoorlichting, een webmaster en een omgevingsanalist). Zij neemt tijdelijk de leiding van het AC Voorlichting. Bij binnenkomst (21.32 uur) neemt het hoofd AC Voorlichting deze functie van haar over.

De medewerkers gaan bij binnenkomst direct aan de slag met het uitvoeren van hun taak. Een totaalbeeld van het incident hebben zij op dat moment niet.

Omstreeks 21.30 uur informeert de voorlichter GBT het AC Voorlichting over het incident. Er is sprake van een incident op De Huttenheugte waarbij giftige stoffen zijn vrijgekomen. Het advies aan de bevolking is deuren en ramen te sluiten. Er is een nog onbekend aantal slachtoffers. De voorlichter GBT geeft opdracht aan het AC om een publieksinformatienummer te openen. Het tijdelijke hoofd AC Voorlichting zet een aantal opdrachten uit bij de medewerkers van het AC. en wordt de eerste informatie gedeeld voor wat betreft de acties voor het actiecentrum Voorlichting. Aangegeven wordt dat er een kort bericht op de website geplaatst moet worden en wordt de opdracht gegeven om voorbereidingen te treffen om een publieksinformatienummer te openen via het NCC. Een medewerker van het AC volgt de berichtgeving over het incident in de media. De medewerkers koppelen de voortgang van hun activiteiten terug aan het (tijdelijk) hoofd van het AC. Nadat het hoofd AC Voorlichting op het AC is gearriveerd, heeft zij geen contact met de voorlichter GBT.

De voorlichter in het GBT heeft omstreeks 21.40 uur telefonisch overleg gehad met de communicatie adviseurs van het CoPI en het ROT. Deze informatie heeft zij niet gedeeld met het AC Voorlichting. Om 22.11 uur deelt de voorlichter GBT het AC mee, dat er geen berichten zijn van het CoPI en het ROT. Het AC heeft geen contact gezocht met andere actiecentra.

Om 22.11 uur meldt de voorlichter GBT aan het AC Voorlichting, dat over vijf minuten de burgemeester een persconferentie zal houden. Daarin zal de burgemeester onder meer melden dat er sprake is van een incident op De Huttenheugte waarbij nog een onbekend aantal gewonden en doden is te betreuren, een chloorwolk die ernstige longklachten kan veroorzaken en inmiddels zijn ongeveer twee honderd mensen opgevangen. De opvanglocaties zijn niet bekend bij de gemeente.

### **2.5.2. Analyse**

Tijdens de praktijktoets in de Veiligheidsregio Drenthe zijn voor het actiecentrum CRIB voldoende medewerkers opgekomen welke arriveren binnen de opkomstnorm.

Voor het proces Opvang en Verzorging zijn geen medewerkers opgekomen, deze zijn ook niet gealarmeerd.

Voor het proces Voorlichting zijn een procescoördinator en voldoende medewerkers opgekomen. Echter met uitzondering van één medewerker overschrijden alle functionarissen de opkomstnorm. Vanaf het tijdstip van alarmeren van de voorlichterspool (ongeveer een uur na de GRIP3 opschaling) zijn de voorlichters wel binnen 90 minuten opgekomen. Het is aan te bevelen de voorlichterspool op een eerder moment in te schakelen om de opkomsttijd vanaf opschaling naar GRIP3 te verkleinen.

Het actiecentrum CRIB kenmerkt zich door een afwachtende houding en het ontbreken van een beeld van de aard en omvang van de situatie. De medewerkers starten wel direct het actiecentrum op maar als daarna geen informatie binnenkomt worden er geen acties ondernomen. Deze werkwijze komt wellicht overeen met de werkinstructies maar er kan meer initiatief getoond worden om informatie in te winnen en opdrachten te verkrijgen.

Het actiecentrum O&V is niet in werking getreden door het ontbreken van de medewerkers. De procescoördinator heeft zitting genomen in het CMT en heeft opvanglocaties en bussen geregeld. Dit liep parallel aan het ROT dat ook opvanglocaties heeft verzorgd. Het gebrek aan communicatie tussen het ROT en het CMT kan een bijdrage zijn aan het dubbel uitvoeren van deze acties.

Het actiecentrum Voorlichting werkt gestructureerd, proactief en de medewerkers hebben een duidelijke taakverdeling. Doordat weinig informatie wordt gedeeld heeft ook het actiecentrum voorlichting geen actueel beeld van de situatie.

Onderling hebben de actiecentra geen contact onderhouden.

## 2.6 Bevindingen van de gemeentelijke opkomsttest

### *Opkomstprestaties van de gemeentelijke crisisbeheersingsorganisatie*

Tijdens de opkomstoefening heeft de Inspectie OOV genoteerd op welk tijdstip de functionarissen van de gemeentelijke crisisbeheersingsorganisatie zijn opgekomen. Op basis hiervan is berekend wat de opkomsttijd van de functionarissen is na de door de Inspectie OOV afgekondigde GRIP-alarmering. Als norm voor de opkomsttijden van de verschillende functionarissen is de Inspectie OOV uitgegaan van de landelijke basisvereisten, die zijn opgenomen in het concept-Besluit Veiligheidsregio's en het toetsingskader RADAR van de Inspectie OOV.

Opkomsttijd Veiligheidsregio Drenthe		% binnen de norm
totaal groep functionarissen (n=246)		87%
<i>Per functiegroep/norm</i>		
30 min	Kern actiecentrum voorlichting (n=13)	31%
60 min	GBT (n=35)	74%
90 min	CMT leden (n=32)	97%
90 min	functionarissen actiecentra (n=166)	93%

Uit de tabel is te lezen dat 87% van de functionarissen binnen de norm is opgekomen. Ten aanzien van het AC Voorlichting merkt de Inspectie OOV op dat de voorlichterspool 50 minuten na opschaling naar GRIP3 is gealarmeerd.

Tevens heeft de Inspectie OOV de wijze van alarmering en de opkomsttijd met elkaar in verband gebracht.

Wijze van alarmering	functionarissen die op deze manier zijn gealarmeerd	% dat is opgekomen binnen de norm
Communicator, telefoon	49	90%
Telefonisch door collega	181	83%
Communicator semafoon	0	-
P2000	1	100%
Overige semafoon/pieper	4	75%
Op het werk, mondeling	2	100%
Anders	4	50%
Meerdere manieren	4	75%

\* Eén respondent heeft deze vraag niet ingevuld

Uit de tabel is af te lezen dat 49 functionarissen door de communicator zijn gealarmeerd. Van de functionarissen die op deze manier zijn gealarmeerd, is 90% opgekomen binnen de norm weergegeven in het toetsingskader RADAR van de Inspectie OOV. De gemiddelde opkomsttijd voor deze groep functionarissen was 55 minuten. De 181 functionarissen, die telefonisch door een collega zijn gealarmeerd, zijn gemiddeld binnen 57 minuten opgekomen.

Uit de tabel is af te lezen dat opkomst na automatische alarmering (communicator telefoon) twee minuten korter duurde dan de opkomst na handmatige telefonische alarmering (door collega). Uit

statistische toetsing is dit verschil niet significant gebleken. Dit houdt in dat dit verschil op toeval kan berusten.

*Schriftelijke vragenlijsten*

De opgekomen functionarissen van de gemeenten Coevorden, Aa en Hunze, Hoogeveen en Midden-Drenthe hebben deelgenomen aan een kennistest over de gemeentelijke rampenbestrijding. De resultaten van deze test zijn als apart document toegestuurd aan de ambtenaren OV van de betreffende gemeenten. Hier volgt een kort overzicht van de belangrijkste constatering.

De gemiddelde score (op een schaal van 1 tot 10) van de totale groep ondervraagde functionarissen in de veiligheidsregio Drenthe is een 6,0. Het minimum aantal goede antwoorden was 1, het maximum aantal goede antwoorden was 10. Staffunctionarissen scoren gemiddeld hoger op de kennistest dan de overige medewerkers.

## 3. Basisvereisten

### 3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden bevindingen uit de inventariserende toets en de praktijktoets naast de artikelen uit de basisvereisten gelegd. Dit hoofdstuk is analoog aan het toetskader en bevat de onderwerpen die aan de basis liggen van de in het kader van RADAR uit te voeren doorlichting. Per artikel worden steeds de bevindingen weergegeven en wordt vervolgens geconcludeerd of aan de eisen uit het artikel is voldaan. Achtereenvolgens komt aan de orde Organisatie, Alarmering Opschaling en informatiemanagement.

### 3.2 Organisatie

#### **Artikel 2.1.1.**

Het bestuur van de veiligheidsregio draagt zorg voor de inrichting van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing die bestaat uit de volgende onderdelen:

- a. de meldkamer;
- b. één commando's plaats incident of afhankelijk van de aard en de wijze waarop de ramp of crisis zich ontwikkelt meerdere commando's incident,
- c. een coördinerend onderdeel bij meer dan één commando plaats incident, zijnde één van de commando's plaats incident,
- d. één team bevolkingszorg of afhankelijk van de aard en de wijze waarop de ramp of crisis zich ontwikkelt meerdere teams bevolkingszorg,
- e. een regionaal operationeel team, en
- f. een gemeentelijk beleidsteam bij een lokale ramp of crisis, of een regionaal beleidsteam bij een bovenlokale ramp of crisis.

De Veiligheidsregio Drenthe schaaft de rampenbestrijdingsorganisatie op volgens de Gecoördineerde Regionale Incidentbestrijdingsprocedure (GRIP). Deze GRIP-regeling is beschreven in de 'GRIP regeling Drenthe' van december 2007. Vanaf GRIP1 komt een commando plaats incident (CoPI), vanaf GRIP2 het regionaal operationeel team (ROT), vanaf GRIP3 een gemeentelijk beleidsteam (GBT) en een crisismanagementteam (CMT / team bevolkingszorg) en bij GRIP4 het regionaal beleidsteam (RBT).

Onderdeel A, de meldkamer en onderdeel C, een coördinerend onderdeel bij meerdere CoPI's, staan niet genoemd in de opschalingsregeling

Tijdens de praktijktoets is de rampenbestrijdingsorganisatie opgeschaald tot en met GRIP 3. Dit betekent dat de onderdelen a, b, d, e, en f (GBT) dienen op te komen. Deze onderdelen zijn opgekomen.

De beslissing tot de inrichting van een tweede CoPI is aan het eind van de praktijktoets genomen maar heeft niet geleid tot daadwerkelijke uitvoering.

#### **Conclusie**

<b>Normering</b>	<b>Antwoord</b>
Zijn alle onderdelen van de hoofdstructuur zoals beschreven in artikel 2.1.1 opgenomen in een regionale opschalingsregeling?	Aandachtspunt
Zijn alle onderdelen van de hoofdstructuur opgekomen zoals beschreven in artikel 2.1.1?	✓

Niet alle onderdelen van de hoofdstructuur zijn in de GRIP-regeling van de regio Drenthe opgenomen. Tijdens de praktijktoets zijn alle benodigde onderdelen van de hoofdstructuur opgekomen.

**Artikel 2.1.2.**

1. Een commando plaats incident bestaat uit:
  - a. een leider commando plaats incident;
  - b. een officier van dienst van de brandweer;
  - c. een officier van dienst geneeskundig;
  - d. een officier van dienst van de politie of van de Koninklijke marechaussee;
  - e. een informatiemanager commando plaats incident, en
  - f. een voorlichtingsfunctionaris commando plaats incident.

Het commando plaats incident is tijdens de praktijktoets in de volgende samenstelling opgekomen:

- Een HOVD-B als leider CoPI;
- Een OvD-B als leider van de brandweerprocessen;
- Een OvD-G als leider van de GHOR;
- Een OvD-P als leider van de politieprocessen;
- Een voorlichter.

Buiten de bovengenoemde functionarissen zijn ook de volgende functionarissen opgekomen:

- Een ambtenaar openbare orde en veiligheid;
- Een notulist;
- Een plotter;
- Een ROGS;
- Een staffunctionaris van het Waterschap V&V;
- Een calamiteitencoördinator van Center Parcs De Huttenheugte;
- Een hoofd BHV van Center Parcs De Huttenheugte;

In het document 'Beschrijving incident- en crisismanagementorganen Drenthe (december 2007)' is geen informatiemanager in het CoPI opgenomen. Tijdens de praktijktoets is geen informatiemanager opgekomen. De notulist en plotter hebben niet (gezamenlijk of individueel) als informatiemanager gefunctioneerd.

De rol van leider CoPI is niet gecombineerd met een andere functie in het CoPI, waardoor hij als onafhankelijk functionaris functioneert. De leider CoPI handelt zichtbaar in het belang van alle diensten door in de overleggen alle aanwezigen het woord te geven, de verschillende belangen af te wegen en op basis daarvan noodzakelijke acties uit te zetten.

**Conclusie**

<b>Normering</b>	<b>Antwoord</b>
Bestaat het CoPI uit alle functionarissen zoals omschreven in artikel 2.1.2. lid 1?	Aandachtspunt
Bij afwezigheid van een informatiemanager, wordt in het CoPI voorzien in de functionaliteit van informatiemanagement?	Aandachtspunt
Fungeert de leider CoPI als ontkleurd leider?	✓

Het CoPI dat is opgekomen tijdens de praktijktoets heeft de niet samenstelling zoals beschreven is in deze basisvereiste, de informatiemanager ontbreekt. De leider CoPI functioneert als ontkleurd leider.

**Artikel 2.1.2.**

2. Een commando plaats incident is belast met de operationele leiding ter plaatse, de afstemming met andere betrokken partijen als bedoeld in artikel 16, tweede lid, van de wet, en het adviseren van het regionaal operationeel team.

Tijdens de praktijktoets heeft het CoPI de operationele inzet gecoördineerd en gestuurd. Door het CoPI wordt onder meer een scheiding aangebracht tussen bron- en effectgebied. Zolang het ROT niet actief is, coördineert het CoPI beide gebieden.

De leden van het CoPI hebben meerdere keren contact met het ROT. Op individuele, monodisciplinaire basis hebben de OvD-G, OvD-B en OvD-P contact met de meldkamer en de actiecentra van het ROT. De leider CoPI neemt na elk plenair overleg contact op met de OL om de sitrap van het CoPI door te spreken.

Er is een vertegenwoordiger van Center Parcs en het waterschap aanwezig in het CoPI. De afstemming met deze partijen over de taakuitvoering van het CoPI vindt niet structureel plaats.

Het CoPI heeft vragen en knelpunten doorgegeven aan het ROT, zoals de afbakening veilig gebied, het capaciteitsgebrek aan de zijde van de GHOR en de aanwezigheid van niet-zelfredzame personen op het park. Het CoPI heeft één advies aan het ROT gegeven, zijnde het opschalen naar GRIP 4.

**Conclusie**

Normering	Antwoord
Is er bij de taakuitvoering van het CoPI sprake van sturing en coördinatie van de operationele inzet?	✓
Is er bij de taakuitvoering van het CoPI sprake van afstemming met andere betrokken partijen?	✓
Is er bij de taakuitvoering van het CoPI sprake van advisering van het ROT?	
- Is er contact tussen het CoPI en het ROT?	✓
- Worden vanuit het CoPI adviezen gecommuniceerd richting het ROT, die tijdens de CoPI vergadering naar voren zijn gebracht?	✓

Tijdens de praktijktoets heeft het CoPI de operationele inzet gecoördineerd en gestuurd.

Het afstemmen van de taakuitvoering van het CoPI met andere betrokken partijen zoals Center Parcs en het waterschap heeft plaatsgevonden. Het CoPI heeft het ROT geadviseerd.

**Artikel 2.1.3.**

1. Een team bevolkingszorg bestaat uit de door het college van burgemeester en wethouders aangewezen functionarissen, van wie één functionaris is belast met de leiding van het team, één functionaris met het informatiemanagement, en één functionaris met de coördinatie van de voorlichting.

Het team bevolkingszorg (CMT) is tijdens de praktijktoets in de volgende samenstelling opgekomen:

- Een leidinggevende van het team en
- Een functionaris belast met de coördinatie van de voorlichting (procesverantwoordelijke communicatie en schadeafhandeling).

Buiten de bovengenoemde functionaris zijn ook de volgende functionarissen opgekomen:

- Een coördinator opvang en verzorging;
- Een procesverantwoordelijke CRIB en uitvaartverzorging;
- Een procesverantwoordelijke milieu, O&V, evacuatie en primaire levensbehoeften;
- Een coördinator milieu;
- Een plv. procesverantwoordelijke primaire levensbehoeften en

- Een omgevingsanalist / verslaglegger.

Tijdens de praktijktoets ontbreekt in het team bevolkingszorg een functionaris belast met informatiemanagement. In de planvorming van de Veiligheidsregio Drenthe is deze functionaris ook niet opgenomen (Model Rampenplan Drenthe 2007, hoofdstuk Beschrijving Incident- en crisismanagementorganen Drenthe).

### Conclusie

Normering	Antwoord
Bestaat het team bevolkingszorg uit de functionarissen zoals in artikel 2.1.3, lid 1 opgenomen?	Aandachtspunt

Het team bevolkingszorg (CMT) heeft tijdens de praktijktoets niet de samenstelling zoals omschreven in deze basisvereiste, de functionaris belast met informatiemanagement ontbreekt.

#### **Artikel 2.1.3.**

2. Een team bevolkingszorg zorgt dat de volgende taken worden uitgevoerd:
- het geven van voorlichting aan de bevolking;
  - het voorzien in opvang en verzorging van de bevolking;
  - het verzorgen van nazorg voor de bevolking;
  - het registreren van de slachtoffers;
  - het registreren van schadegevallen, en
  - het adviseren van het regionaal operationeel team.

Tijdens de praktijktoets wordt het scenario zo opgesteld dat in ieder geval de gemeentelijke taken a, b en d worden opgestart. De processen voorlichting, opvang&verzorging en CRIB zijn taken die in de eerste fase van de incidentbestrijding opgestart dienen worden. De overige taken vinden over het algemeen later opgestart.

Gedurende de praktijktoets zijn de gemeentelijke actiecentra 'voorlichting', 'opvang en verzorging' en 'CRIB' opgestart. Er zijn coördinatoren en medewerkers opgekomen voor de actiecentra voorlichting en CRIB. Voor het actiecentrum opvang&verzorging is alleen de procescoördinator opgekomen.

Tijdens de praktijktoets is er geen contact geweest tussen het team bevolkingszorg (CMT) en het ROT.

### Conclusie

Normering	Antwoord
Worden afhankelijk van het scenario de deelprocessen voorlichting, opvang en verzorging en CRIB opgestart?	✓
Is er bij de taakuitvoering van het team bevolkingszorg sprake van advisering van het ROT? <ul style="list-style-type: none"> <li>- Is er contact tussen het team bevolkingszorg en het ROT?</li> <li>- Worden er vanuit het team bevolkingszorg adviezen richting het ROT gecommuniceerd, die vanuit de vergadering van het Team Bevolkingszorg naar voren zijn gebracht?</li> </ul>	Aandachtspunt Aandachtspunt

Tijdens de praktijktoets zijn de processen voorlichting, opvang en verzorging en CRIB opgestart. Het team bevolkingszorg heeft het ROT niet geadviseerd.

**Artikel 2.1.4.**

- a. Een regionaal operationeel team bestaat uit:
- a. een regionaal operationeel leider;
  - b. een sectie brandweer;
  - c. een sectie GHOR;
  - d. een sectie politie;
  - e. een sectie bevolkingszorg;
  - f. een sectie informatiemanagement, en
  - g. een voorlichtingsfunctionaris regionaal operationeel team.

Het regionaal operationeel team is in de volgende samenstelling opgekomen:

- Een regionaal operationeel leider;
- Een hoofd en medewerker sectie brandweer;
- Een hoofd en medewerker sectie politie;
- Een hoofd en medewerker sectie GHOR;
- Een hoofd sectie bevolkingszorg en
- Een voorlichtingsfunctionaris.

Buiten de bovengenoemde functionaris zijn ook de volgende functionarissen opgekomen:

- Een LMPO;
- Een vertegenwoordiger van het waterschap Velt en Vecht;
- Een notulist;
- Een GAGS;
- Een liaison van Defensie;
- Een tweede hoofd sectie GHOR;
- Een tweede medewerker sectie GHOR en
- Een plotter.

Tijdens de praktijktoets ontbreekt de sectie informatiemanagement en een medewerker sectie bevolkingszorg. In de uitvoering hebben de notulist en plotter enkele taken van de informatiemanager vervuld (zoals het halen en brengen van informatie).

In de planvorming van de Veiligheidsregio Drenthe staat vermeldt dat de OL informatiemanagement als stafsectie kan instellen (Model Rampenplan Drenthe 2007, hoofdstuk Beschrijving Incident- en crisismanagementorganen Drenthe). De aanwezigheid van een stafsectie informatiemanagement is daarmee niet gestandaardiseerd.

**Conclusie**

<b>Normering</b>	<b>Antwoord</b>
Bestaat het ROT uit alle onderdelen zoals omschreven in artikel 2.1.4. lid 1?	Aandachtspunt
Bestaat een sectie minimaal uit een hoofd sectie (welke zitting neemt in de plenaire sessie) en één medewerker?	Aandachtspunt

Het ROT heeft tijdens de praktijktoets niet de samenstelling zoals omschreven in dit basisvereiste. De sectie informatiemanagement en een medewerker sectie bevolkingszorg ontbreken.

**Artikel 2.1.4.**

2. Een regionaal operationeel team is belast met de operationele leiding, de afstemming met andere bij de ramp of crisis betrokken partijen en het adviseren van het gemeentelijk of regionaal beleidsteam.

In het ROT-overleg komen acties, besluiten en knelpunten naar voren. Deze zaken worden vermeld op twee whiteboards. De verslagen en sitraps van het ROT worden op een scherm geprojecteerd. De OL heeft meerdere keren telefonisch contact gehad met de meldkamer en de leider CoPI. De OL heeft informatie gedeeld en/of besluiten afgestemd.

In het ROT zijn vertegenwoordigers van defensie en het waterschap aanwezig.

De meeste communicatie naar het GBT toe verloopt via sitraps. Het ROT heeft in totaal drie sitraps naar het GBT verzonden, het GBT verzendt geen sitraps o.i.d. terug.

De OL heeft nauwelijks contact gehad met het GBT. De voorzitter van het GBT is door de OL eenmaal geïnformeerd over de stand van zaken van dat moment (omstreeks 21.05 uur). Na het vierde ROT-overleg heeft de OL het voornemen contact op te nemen met het GBT. Monodisciplinair bellen de leden van de operationele diensten in het GBT en ROT regelmatig met elkaar.

**Conclusie**

Normering	Antwoord
Is er bij de taakuitvoering van het ROT sprake van sturing en coördinatie van de rampenbestrijding?	✓
Is er bij de taakuitvoering van het ROT sprake van afstemming met andere betrokken partijen?	✓
Is er bij de taakuitvoering van het ROT sprake van advisering van het GBT/RBT? <ul style="list-style-type: none"> <li>- Is er contact tussen het ROT en het GBT/RBT?</li> <li>- Worden er vanuit het ROT adviezen richting het GBT/RBT gecommuniceerd, die vanuit de ROT vergadering naar boven zijn gekomen?</li> </ul>	Aandachtspunt  ✓* Aandachtspunt

\* Multidisciplinair alleen via sitraps, monodisciplinair ook telefonisch..

Het ROT is tijdens de praktijktoets gericht op sturing en coördinatie. Het ROT heeft contact gehad met het GBT voornamelijk door middel van het verzenden van sitraps. Hierin zijn geen specifieke adviezen voor het GBT vermeld.

**Artikel 2.1.5.**

1. Een gemeentelijk beleidsteam bestaat uit leidinggevenden van de brandweer, de GHOR, de politie en de bevolkingszorg.
2. Een gemeentelijk beleidsteam ondersteunt de burgemeester bij de rampenbestrijding en crisisbeheersing.

Het gemeentelijk beleidsteam is in de volgende samenstelling opgekomen:

- De burgemeester;
- Een leidinggevende brandweer;
- Een leidinggevende GHOR;
- Een leidinggevende politie;
- Een leidinggevende team bevolkingszorg (gemeentesecretaris).

Buiten de bovengenoemde functionarissen zijn ook de volgende functionarissen opgekomen:

- Een ambtenaar openbare orde en veiligheid;
- Een administratieve ondersteuner/voorlichter;
- Een communicatieadviseur;

- De 1<sup>e</sup> locoburgemeester/wethouder (toehoorder).

De burgemeester heeft de GBT-overleggen voorgezeten. Bij aanvang van ieder overleg heeft hij gebruik gemaakt van de deskundigheid van zijn GBT-leden.

### Conclusie

Normering	Antwoord
Bestaat het gemeentelijk beleidsteam uit de functionarissen zoals omschreven in artikel 2.1.5 lid 1?	✓
Geven de opgekomen leden van een beleidsteam vanuit hun eigen vakkennis ondersteuning aan de voorzitter (burgemeester) bij het nemen van beleidsbeslissingen en besluiten?	✓

Het GBT wat is opgekomen tijdens de praktijktoets heeft de samenstelling zoals omschreven in deze basisvereiste. Het GBT ondersteunt de burgemeester.

### Wet Veiligheidsregio's

#### Artikel 33

Lid. 2. De voorzitter van de veiligheidsregio roept een regionaal beleidsteam bijeen, dat bestaat uit de burgemeesters van de gemeenten die betrokken zijn of dreigen te worden bij de ramp of crisis, alsmede uit de hoofdofficier van justitie. De voorzitter van elk betrokken waterschap wordt uitgenodigd deel uit te maken van het beleidsteam.

Tijdens de praktijktoets is niet opgeschaald tot GRIP 4, waardoor het RBT niet gealarmeerd is. Volgens de planvorming van de regio Drenthe behoren de burgemeesters van de betrokken gemeenten tot de kernbezetting van het RBT.

De dijkgraaf behoort tot de situatieafhankelijke leden van het RBT. Indien een vertegenwoordiger van het waterschap zitting heeft in het ROT, zal de dijkgraaf zitting nemen in het RBT (Model Rampenplan Drenthe 2007, hoofdstuk Beschrijving Incident- en crisismanagementorganen Drenthe). Dit geldt ook voor de deelname van de dijkgraaf aan het GBT.

### Conclusie

Normering	Antwoord
Bestaat het regionaal beleidsteam uit de burgemeesters van de gemeenten die betrokken zijn of dreigen te worden bij de ramp of crisis en de hoofdofficier van justitie ?	n.v.t.
Wordt de voorzitter van elk betrokken waterschap uitgenodigd deel uit te maken van het beleidsteam?	n.v.t.

### 3.3 Alarmering

#### **Artikel 2.2.1**

Het bestuur van de veiligheidsregio stelt criteria vast voor de situaties waarin de meldkamer tot grootschalige alarmering overgaat.

De criteria voor situaties waarin de meldkamer tot grootschalige alarmering over gaat staan beschreven in de GRIPregeling van de Veiligheidsregio Drenthe (GRIP Drenthe, december 2007). De meldkamer staat hierin niet expliciet genoemd als onderdeel die de alarmering daadwerkelijk in werking zet. De mandatering van de meldkamer is opgenomen in deze GRIPregeling. De wachtcommandant van de meldkamer mag opschalen naar GRIP 1 of GRIP 2.

#### **Conclusie**

<b>Normering</b>	<b>Antwoord</b>
Is/zijn er (een) document(en) aanwezig waarin de criteria omschreven zijn voor de incidenten waarbij de meldkamer tot grootschalige alarmering overgaat?	✓
Is het document vastgesteld door het bestuur van de veiligheidsregio?	✓
Is mandatering van de meldkamer expliciet opgenomen in het document? (Mag ook in een ander document beschreven zijn)	✓

De Veiligheidsregio Drenthe beschikt over een document waarin de criteria omschreven zijn voor de incidenten waarbij de meldkamer tot grootschalige alarmering overgaat. De meldkamer is expliciet gemandateerd om grootschalig te alarmeren.

#### **Artikel 2.2.2**

1. De meldkamer wordt door één leidinggevende aangestuurd vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering.

Op de meldkamer is afgesproken dat tijdens een calamiteit de wachtcommandant van de politie de coördinatie op de meldkamer op zich neemt. Dit is niet vastgelegd in een document wat is vastgesteld door het bestuur van de Veiligheidsregio maar is enkel omschreven in het handboek meldkamer Drenthe.

Tijdens de praktijktoets in de Veiligheidsregio Drenthe is de meldkamer door de wachtcommandant politie gecoördineerd. Voor de drie disciplines zijn ook afzonderlijke leidinggevers opgekomen die hun eigen centralisten aansturen. De wachtcommandant heeft op het gebied van informatiemanagement als eenhoofdige leiding gefunctioneerd. Hij verzamelt en deelt actief informatie bij de drie diensten op de meldkamer. Hij communiceert het geldende GRIP-niveau en heeft getracht alle openstaande incidenten in GMS te koppelen tot één incident.

#### **Conclusie**

<b>Normering</b>	<b>Antwoord</b>
Is de functie van eenhoofdige leiding benoemd in een multidisciplinair vastgesteld document?	Aandachtspunt
Is deze functie continu geborgd?	Aandachtspunt
Voert hij de volgende drie elementen van zijn taakomschrijving uit: <ul style="list-style-type: none"><li>- informatie vragen, halen en brengen;</li><li>- bewaken van het opschalingniveau, zorgen dat elke dienst van het juiste opschalingsniveau op de hoogte is;</li><li>- stelt deze functionaris prioriteiten in de (meldkamer)besluiten van de drie diensten, waarbij hij knopen doorhakt wanneer er tegenstrijdige belangen zijn tussen de drie diensten en de besluiten van de drie diensten op elkaar afstemt.</li></ul>	✓ ✓ ✓

De meldkamer van de Veiligheidsregio Drenthe kent in de vastgestelde plannen geen eenhoofdige leidinggevende zoals bedoeld in dit basisvereiste.

Tijdens de praktijktoets heeft de wachtcommandant politie op het gebied van informatiemanagement gefunctioneerd als eenhoofdige leiding.

**Artikel 2.2.2.**

2. Het bestuur van de veiligheidsregio stemt met het regionale college, bedoeld in artikel 22 van de Politiewet 1993, af op welke wijze de meldingen die geen verband houden met een ramp of crisis worden afgehandeld.

De Veiligheidsregio Drenthe geeft aan dat de procedure voor het afhandelen van meldingen die geen verband houden met de crisis, is omschreven in het operationeel handboek van de meldkamer Drenthe. Dit handboek is niet vastgesteld door het bestuur van de Veiligheidsregio.

**Conclusie**

Normering	Score
Is er beschreven op welke wijze meldingen die geen verband houden met een ramp of crisis ten tijde van de rampenbestrijding of crisisbeheersing worden afgehandeld?	✓
Is dit document door het algemeen bestuur van de veiligheidsregio én het Regionale College vastgesteld?	Aandachtspunt

De Veiligheidsregio Drenthe beschikt niet over een vastgesteld document waarin is beschreven op welke wijze meldingen die geen verband houden met een ramp of crisis ten tijde van de rampenbestrijding of crisisbeheersing worden afgehandeld

**Artikel 2.2.3.**

1. Binnen twee minuten nadat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering begint de meldkamer met de alarmering van de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, bedoeld in artikel 2.1.1, onderdelen b tot en met e, en wordt de burgemeester of in het geval artikel 39 van de wet van toepassing is, de voorzitter van de veiligheidsregio en de betrokken burgermeesters geïnformeerd.

Tijdens de praktijktoets is er opgeschaald naar GRIP 1 opgevolgd door GRIP 2 en GRIP 3.

**GRIP 1**

Op de meldkamer schaalde de wachtcommandant om 19.07 uur op naar GRIP 1. De centralisten alarmeren vanaf 19.07 uur functionarissen via P2000.

**GRIP 2**

Op de meldkamer schaalde de wachtcommandant om 19.17 uur op naar GRIP 2. De centralisten alarmeren vanaf 19.17 uur functionarissen via P2000 en proberen via de communicator te alarmeren (maar dit werkt niet).

**GRIP 3**

De operationeel leider van het ROT schaalde in samenwerking met de wachtcommandant om 19.40 uur op naar GRIP 3. Via P2000 is door de ambulancedienst om 19:42 gealarmeerd. Door de brandweer om 19.46 uur. Door een storing kan niet via de communicator gealarmeerd worden, dit is wel meerdere malen geprobeerd.

Bij alle GRIP-fasen begint de meldkamer binnen twee minuten met het alarmeren van de onderdelen van de hoofdstructuur.

Om 19.06 uur is door de MKB de burgemeester van de brongemeente Coevorden gealarmeerd, dit is nog voor de eerste GRIP-opstapeling. Met deze alarmering kan er vanuit worden gegaan dat de burgemeester ook geïnformeerd is.

### Conclusie

Normering	Antwoord
Wordt na elke opstapeling van het opstapelingsniveau de start van de alarmering door de meldkamer binnen 2 minuten gerealiseerd	✓
Wordt de burgemeester of voorzitter van de veiligheidsregio binnen twee minuten geïnformeerd?	✓

De regionale meldkamer van de Veiligheidsregio Drenthe heeft elke alarmering binnen twee minuten na opstapeling in werking gezet. De burgemeester is binnen twee minuten gealarmeerd.

#### **Artikel 2.2.3.**

2. Afhankelijk van de aard en omstandigheden van de ramp of crisis, alarmeert de meldkamer andere functionarissen en eenheden die nodig zijn voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing.

De drie disciplines op de meldkamer (MKA, MKB en MKP) zijn doorlopend bezig geweest met het alarmeren van functionarissen en diensten anders dan de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing.

Zo zijn onder andere het Waterschap Velt en Vecht, Defensie, de OvJ en SIGMA-leden gealarmeerd.

### Conclusie

Normering	Antwoord
Wordt tegelijkertijd met of aansluitend op de alarmering van de operationele hoofdstructuur de andere functionarissen en eenheden die nodig zijn voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing gealarmeerd?	✓

De regionale meldkamer heeft tijdens de praktijktoets aansluitend aan de alarmering van de operationele hoofdstructuur overige functionarissen en eenheden gealarmeerd.

#### **Artikel 2.2.4**

De meldkamer geeft binnen 5 minuten nadat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering, op grond van de beschikbare gegevens, een zo volledig mogelijke beschrijving van het incident aan de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing en aan andere functionarissen of eenheden als bedoeld in artikel 2.2.3, tweede lid.

Binnen vijf minuten na de GRIP2 opstapeling zijn een aantal gegevens over incident binnen de meldkamer bekend, zoals plaats en aard van het incident, windrichting en windsnelheid, veilig gebied, mogelijke slachtoffers en een giftige groene rook.

De wachtcommandant politie heeft naar alle centralisten aangegeven niet meer in twee incidentmeldingen te werken. Het koppelen van beide incidenten is niet gelukt, waardoor de wachtcommandant één incidentmelding heeft afgesloten. Daarna hebben de centralisten in één incident gewerkt.

Op de meldkamer wordt beschikbare informatie gedeeld via een intern systeem met grote schermen. Van dit systeem is het niet mogelijk om een afdruk te maken of om deze informatie extern te verzenden. De wachtcommandant politie heeft gedurende de test regelmatig informatie in dit systeem gezet om te delen met de gehele meldkamer.

## Conclusie

Normering	Antwoord
Heeft de meldkamer een beschrijving van het incident gereed?	✓
Is deze beschrijving schriftelijk beschikbaar?	Aandachtspunt
Is de beschrijving van het incident zo volledig mogelijk?	✓

De meldkamer beschikt over een beschrijving van het incident. Deze beschrijving is niet schriftelijk beschikbaar en kan ook niet op deze wijze met de andere onderdelen van de hoofdstructuur worden gedeeld.

### **Artikel 2.2.5.**

Het bestuur van de veiligheidsregio draagt zorg voor een voorziening waardoor in het geval dat de meldkamer uitvalt, de functie en taken van de meldkamer worden gecontinueerd.

Voor de meldkamer politie zijn, naar eigen zeggen, afspraken gemaakt en voorzieningen getroffen (voornamelijk met de Veiligheidsregio Groningen) die zorg dragen voor de operationele uitwijk, overname en continuïteit van de politieprocessen.

De Veiligheidsregio Drenthe heeft de Inspectie OOV niet aangegeven op welke wijze voorzien is in de bedoelde functionaliteit van de meldkamers gezamenlijk.

## Conclusie

Normering	Antwoord
Is er een voorziening getroffen die de functie en taken van de meldkamer, mocht deze uitvallen, over kan nemen?	N.v.t.

De Inspectie OOV toetst dit artikel niet, omdat er geen eenduidige normen over bestaan.

### 3.4 Opschaling

#### Artikel 2.3.1

Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken:

- a. een eerste commando plaats incident binnen 30 minuten.

Om 19:07 uur is door de wachtcommandant politie op de meldkamer GRIP1 afgekondigd. De functionarissen zoals genoemd in artikel 2.1.2 zijn op de volgende tijdstippen opgekomen:

Functionaris basisvereiste	Tijd opkomst	Duur na afkondigen GRIP 1 (19.07 uur)
Leider CoPI	20.07 uur	60 minuten (+30)
OvD-B	19.31 uur	24 minuten
OvD-G	19.50 uur	43 minuten (+13)
OvD-P	19:14 uur	7 minuten
Informatiemanager	Niet opgekomen	
Voorlichter	20.28 uur	81 minuten (+51)
<b>Functionaris buiten basisvereiste</b>		
AOV	20.25 uur	78 minuten (+48)*
Plotter	20.07 uur	60 minuten (+30)
Notulist	20.45 uur	98 minuten (+68)
ROGS	19.30 uur	23 minuten
Staffunctionaris waterschap	19.55 uur	48 minuten
Hoofd BHV Centerparcs	20.14 uur	67 minuten

\* De AOV van Coevorden was onderweg naar het CoPI maar is bij GRIP 2 naar het GBT gegaan, de AOV in het CoPI is daarna vervangen door de AOV van gemeente De Wolden.

Tijdens de praktijktoets is het CoPI niet tijdig opgekomen. De individuele leden van het CoPI starten direct met hun werkzaamheden, voornamelijk het inwinnen van informatie. Door de afwezigheid van de leider CoPI en OvD-G heeft het CoPI als team niet binnen 30 minuten kunnen starten met de eerste werkzaamheden. Het eerste CoPI-overleg start om 20.15 uur (ruim een uur na afkondiging van GRIP1).

#### Conclusie

Normering	Antwoord
Is het CoPI binnen 30 minuten na afkondiging van opschaling volledig aanwezig?	Aandachtspunt
Is het CoPI binnen 30 minuten gestart met de eerste werkzaamheden?	✓

Tijdens de praktijktoets is het CoPI niet tijdig opgekomen. De leden van het CoPI zijn binnen 30 minuten gestart met de werkzaamheden.

**Artikel 2.3.1.**

Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken:

b. de leidinggevendenden binnen een regionaal operationeel team binnen 45 minuten, met uitzondering van de leidinggevende van de sectie Informatiemanagement die binnen 30 minuten begint, de sectie Informatiemanagement die binnen 40 minuten begint en de overige secties die binnen 60 minuten beginnen;

<b>Functionaris basisvereiste</b>	<b>Tijd opkomst</b>	<b>Duur na afkondigen GRIP 2 (19:17 uur)</b>
Operationeel leider	19.48 uur	31 minuten
Hoofd sectie brandweer	19.55 uur	38 minuten
Medewerker sectie brandweer	19.47 uur	30 minuten
Hoofd sectie GHOR	19.48 uur	31 minuten
Medewerker sectie GHOR	19.55 uur	38 minuten
Hoofd sectie politie	20.36 uur	79 minuten (+34)
Medewerker sectie politie	21.29 uur	132 minuten (+87)
Hoofd sectie bevolkingszorg	21.27 uur	130 minuten (+85)
Medewerker sectie bevolkingszorg	-----	-----
Hoofd sectie informatiemanagement	-----	-----
Medewerker sectie informatiemanagement	20.02 uur	45 minuten
Voorlichtingsfunctionaris	20.45 uur	87 minuten (+57)
<b>Functionaris buiten basisvereiste</b>		
Vertegenwoordiger waterschap	21.27 uur	130 minuten
Geneeskundig adviseur gevaarlijke stoffen	19.48 uur	31 minuten
Vertegenwoordiger defensie	20.00 uur	43 minuten
Hoofdofficier van Justitie	21.40 uur	143 minuten

Het ROT is niet tijdig opgekomen. De opkomsttijden worden een aantal keer fors overschreden. De aanwezige ROT-leden beginnen direct met hun werkzaamheden. Het eerste overleg vindt plaats zonder vertegenwoordigers van de politie, voorlichting en gemeente. De OL vraagt de aanwezige leden van het ROT aandacht te hebben voor de processen van de niet-aanwezige leden. Het hoofd informatiemanagement en een medewerker sectie bevolkingszorg zijn niet opgekomen.

## Conclusie

Normering	Antwoord
Is het regionaal operationeel team (deelnemers aan de plenaire sessie) binnen 45 minuten na afkondiging van opschaling volledig aanwezig?	aandachtspunt
Is er binnen 45 minuten na afkondiging van opschaling gestart met de eerste werkzaamheden van het ROT?	✓
Is het hoofd sectie informatiemanagement binnen 30 minuten na afkondiging van opschaling aanwezig?	aandachtspunt
Is het hoofd sectie informatiemanagement binnen 30 minuten begonnen met het verzamelen van informatie t.b.v. het ROT?	aandachtspunt
Is de sectie informatiemanagement met minimaal één medewerker binnen 40 minuten na afkondiging van opschaling aanwezig?	aandachtspunt
Zijn de overige secties met minimaal één medewerker binnen 60 minuten na afkondiging van opschaling aanwezig?	aandachtspunt

Het ROT is tijdens de praktijktoets niet tijdig opgekomen. De opgekomen leden van het ROT starten na opkomst direct met de werkzaamheden.

### **Artikel 2.3.1.**

Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken:

c. een team bevolkingszorg binnen 90 minuten met uitzondering van de functionaris die met de coördinatie van de voorlichting is belast en die binnen 30 minuten begint.

In de Veiligheidsregio Drenthe wordt het team bevolkingszorg CMT genoemd. Binnen de bevolkingszorg is niet voorzien in een functionaris voor informatiemanagement. Volgens de planvorming van de gemeente Coevorden zijn er procesverantwoordelijken die plaatsnemen in het team bevolkingszorg en procescoördinatoren die plaatsnemen in de actiecentra.

Functionaris basisvereiste	Tijd opkomst	Duur na afkondigen GRIP 3 (19:40)
Voorzitter	19.50 uur	10 minuten
Functionaris belast met de coördinatie van de voorlichting	19.59 uur	19 minuten
Functionaris belast met het informatiemanagement	-----	-----
Functionaris buiten basisvereiste		
Procescoördinator Opvang & Verzorging	19.50 uur	10 minuten
Procesverantwoordelijke Opvang & Verzorging	20.15 uur	35 minuten
Procesverantwoordelijke CRIB	20.15 uur	35 minuten
Verslaglegger	19.55 uur	15 minuten
Procescoördinator Milieu	20.18 uur	38 minuten
Procescoördinator Primaire Levensbehoeften	20.19 uur	39 minuten

De opgekomen leden van het team bevolkingszorg zijn tijdig aanwezig. De leden beginnen direct met de werkzaamheden zoals het inwinnen van informatie. Het eerste overleg vindt om 20.20 uur plaats.

## Conclusie

Normering	Antwoord
Is het team bevolkingszorg binnen 90 minuten na afkondiging van opschaling volledig aanwezig?	✓
Is de functionaris die belast is met de coördinatie van de voorlichting binnen 30 minuten na afkondiging van opschaling aanwezig?	✓
Is het team bevolkingszorg binnen 90 minuten gestart met de eerste werkzaamheden?	✓

Het team bevolkingszorg is niet compleet maar wel tijdig opgekomen. De leden zijn binnen 90 minuten gestart met de eerste werkzaamheden.

### **Artikel 2.3.1.**

Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken:

d. een gemeentelijk beleidsteam binnen zestig minuten vanaf het moment dat de burgemeester het beleidsteam bijeen heeft geroepen.

Om 19.40 uur is GRIP3 afgekondigd, waarna het GBT binnen 60 minuten moet opkomen.

Functionaris basisvereiste	Tijd opkomst	Duur na afkondigen GRIP 3 [19.40 uur]
Leidinggevende brandweer	20.29 uur	49 minuten
Leidinggevende GHOR	20.33 uur	53 minuten
Leidinggevende politie	21.04 uur	84 minuten (+22)
Leidinggevende bevolkingszorg	20.08 uur	28 minuten
<b>Functionaris buiten basisvereiste</b>		
Medewerker communicatie	20.33 uur	53 minuten
Ambtenaar OOV	20.16 uur	36 minuten
1 <sup>e</sup> loco/wethouder (toehoorder)	20.00 uur	20 minuten

De meldkamer heeft na afkondiging van GRIP3 niet alle functionarissen, die deel uitmaken van het GBT, gealarmeerd. Met uitzondering van de leidinggevende politie is het GBT wel tijdig opgekomen. Om 20.33 uur vindt het eerste GBT-overleg plaats.

## Conclusie

Normering	Antwoord
Is het gemeentelijk beleidsteam binnen 60 minuten na afkondiging van opschaling volledig aanwezig?	Aandachtspunt
Is er binnen 60 minuten gestart met de eerste werkzaamheden?	✓

Met uitzondering van de leidinggevende politie zijn de leden van het GBT tijdig opgekomen. Het GBT is direct met de werkzaamheden gestart.

**Artikel 2.3.2.**

Het bestuur van de veiligheidsregio draagt er zorg voor dat de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing in staat is gedurende een ramp of crisis onafgebroken te functioneren.

De Inspectie OOV heeft geen document ontvangen waarin de continuïteit van de hoofdstructuur is geregeld.

**Conclusie**

<b>Normering</b>	<b>Antwoord</b>
Is er een document waarin de continuïteit van de hoofdstructuur is geregeld?	Aandachtspunt
Is de continuïteit door de geschetste maatregelen voldoende geborgd?	Aandachtspunt

### 3.5 Informatiemanagement

#### **Artikel 2.4.1.**

1. het bestuur van de veiligheidsregio draagt er zorg voor dat binnen de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing tijdens een ramp of crisis een totaalbeeld wordt bijgehouden.

Doorgaans is het ROT het onderdeel waarbij het maken van een totaalbeeld is belegd. De Veiligheidsregio Drenthe heeft een beschrijving van de stafsectie informatievoorziening ROT opgesteld (oktober 2008). Daarin wordt vermeld dat het ROT de informatie van alle onderdelen van de hoofdstructuur verwerkt tot één totaalbeeld.

Tijdens de praktijktoets in de Veiligheidsregio Drenthe is er in geen van de onderdelen van de hoofdstructuur een totaalbeeld bijgehouden. In de gehele organisatie is weinig aan informatiedeling gedaan waardoor geen van de onderdelen de benodigde informatie ter beschikking had om een totaalbeeld te kunnen maken. Daarnaast is er geen plot gemaakt van de situatie.

#### **Conclusie**

<b>Normering</b>	<b>Antwoord</b>
Is er een onderdeel waarbij het maken van een totaalbeeld is belegd?	✓
Voert dit onderdeel dit in de praktijk ook zo uit?	Aandachtspunt

De Veiligheidsregio Drenthe heeft het maken van een totaalbeeld belegd bij het ROT. Tijdens de praktijktoets is geen totaalbeeld gemaakt door het ROT of een ander onderdeel van de hoofdstructuur.

#### **Artikel 2.4.1.**

2. Het totaalbeeld is opgebouwd uit de beschikbare gegevens over:

- a. Het incident, waaronder wordt begrepen:
  - o de aard van het incident en de betrokken objecten,
  - o de actuele situatie met betrekking tot het incident, en
  - o de risico's en de effecten van het incidenttype en de bestrijdingsmogelijkheden.
- b. De hulpverlening, waaronder wordt begrepen:
  - o de bestrijdingsmogelijkheden,
  - o de bereikbaarheid voor de hulpverlening, en
  - o de risico's voor de hulpverleners en de daarmee samenhangende veiligheidsmaatregelen;
- c. De prognose en de aanpak, waaronder wordt begrepen:
  - o de verwachting met betrekking tot de ontwikkeling van het incident, de risico's en de effecten ervan en de bestrijdingsmogelijkheden,
  - o het slachtofferbeeld, de verwachte ontwikkeling ervan, de noodzakelijke maatregelen en de benodigde hulpverleners en middelen,
  - o de risico's voor de bevolking, de verwachte ontwikkeling van deze risico's en de benodigde hulpverleners en middelen,
  - o het beeld bij de bevolking van het incident en de risico's, het gedrag van de bevolking, de informatie die aan de bevolking is verstrekt en maatregelen die zijn of worden getroffen, en
  - o overige bedreigingen zoals die voor de vitale belangen, het milieu of de economie, de verwachte ontwikkeling ervan en de benodigde hulpverleners en middelen, en
- d. De getroffen maatregelen en de resultaten ervan, waaronder wordt begrepen:
  - o de actuele bestrijdingsorganisatie,
  - o de voorstellen en besluiten over de bestrijdingsstrategie, de inzetplannen en de benodigde hulpverleners en middelen,
  - o de feitelijke inzet en uitvoering van de bestrijding, en
  - o de voortgang van de inzet en de uitvoering, de bijstelling van besluiten of de uitvoering ervan en de bereikte resultaten.

Tijdens de praktijktoets is geen totaalbeeld bijgehouden. Het ROT heeft sitraps opgesteld en verzonden naar enkele onderdelen van de hoofdstructuur, deze kunnen echter niet gezien worden als een totaalbeeld. De sitraps bestaan niet uit alle bovengenoemde onderdelen en daarbij is de informatie niet actueel. Het ROT heeft weinig informatie uitgewisseld met de andere onderdelen van de hoofdstructuur, waaronder de meldkamer. Zonder actuele informatie van de andere onderdelen kan geen compleet totaalbeeld gevormd worden.

### Conclusie

Normering	Antwoord
Is alle relevante informatie (scenarioafhankelijk) opgenomen in het totaalbeeld?	Aandachtspunt
Is de informatie gegroepeerd per samenhangend thema (incident, hulpverlening, prognose en aanpak, maatregelen en resultaten ervan) en rond de zwaartepunten van de bestrijding?	Aandachtspunt

Tijdens de praktijktoets is geen totaalbeeld gemaakt en kan deze dus ook niet uit bovenstaande informatie bestaan.

#### **Artikel 2.4.1.**

3. Het totaalbeeld wordt langs geautomatiseerde weg zo spoedig mogelijk voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is geverifieerd, beschikbaar gesteld aan:
- de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing;
  - andere bij de ramp of crisis betrokken partijen, voor zover zij deze gegevens nodig hebben voor de uitvoering van hun taken en bevoegdheden;
  - Onze Minister.

De Veiligheidsregio Drenthe beschikt niet over een netcentrisch systeem. Er is geen totaalbeeld is opgesteld en daarom ook niet langs geautomatiseerde weg beschikbaar gesteld worden aan de onderdelen van de hoofdstructuur.

Incidenteel worden tijdens de praktijktoets gegevens geverifieerd, dit gebeurt voornamelijk in het ROT en het GBT. In overige teams is niet waargenomen dat informatie wordt geverifieerd terwijl dit soms wel essentieel is.

### Conclusie

Normering	Antwoord
Wordt er een zogenaamd netcentrisch systeem gehanteerd?	Aandachtspunt
Wordt de in het scenario ingebrachte tegenstrijdige informatie gesignaleerd en wordt er hiernaar navraag gedaan?	✓ / Aandachtspunt
Zijn alle partijen aangesloten die dat zouden moeten zijn gezien het scenario en gezien de planvorming?	Aandachtspunt

Tijdens de praktijktoets is geen totaalbeeld bijgehouden en geautomatiseerd gedeeld. De Veiligheidsregio Drenthe maakt geen gebruik van een netcentrisch systeem.

**Artikel 2.4.2.**

1. De onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, bedoeld in 2.1.1, onderdelen a tot en met e, houden bij de rampenbestrijding en crisisbeheersing in een eigen beeld bij.
2. Het eigen beeld bestaat uit de beschikbare gegevens over de ontwikkeling en effecten van een incident, de risico's voor de veiligheid van de hulpverleners en de personen in het getroffen gebied, de aanpak van het incident en de daarvoor benodigde mensen en middelen.
3. De gegevens worden nadat zij beschikbaar zijn binnen 10 minuten verwerkt in het eigen beeld en voor zover mogelijk geverifieerd.
4. De gegevens worden langs geautomatiseerde weg beschikbaar gesteld aan:
  - a. de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing;
  - b. andere bij de ramp of crisis betrokken partijen die deze gegevens nodig hebben voor de uitvoering van hun taken en bevoegdheden;
  - c. het onderdeel dat het totaalbeeld bijhoudt.

**Meldkamer**

De meldkamer van de Veiligheidsregio Drenthe beschikt niet over een aparte informatiemanager. De wachtcommandant van de politie verzorgt als coördinator van de meldkamer het informatiemanagement. Hij zorgt dat OVI-tool gebruikt wordt en vult de sitraps van het infokanaal in.

De meldkamer verwerkt nieuw binnengekomen informatie in GMS. Een afzonderlijk meldkamerbeeld wordt bijgehouden via het eigen infokanaal. Op grote schermen in de meldkamer is informatie weergegeven in de vorm van een sitrap. Waarin onder andere de GRIP-status, soort incident, locatie, gevaren en windrichting staan beschreven.

De beschikbare informatie uit GMS is via OVI-tool leesbaar op papier gezet en hierdoor beschikbaar gesteld (op papier) voor het ROT. Hierin staan niet alle gegevens zoals omschreven in dit basisvereiste.

Overige informatie wordt telefonisch gedeeld met andere functionarissen.

Er is niet waargenomen dat de beschikbare informatie uit GMS geautomatiseerd is gedeeld met andere teams in de hoofdstructuur.

**Conclusie**

Normering	Antwoord
Is in de meldkamer voorzien in de functionaliteit 'informatiemanagement'?	
a) in de planvorming?	Aandachtspunt
b) in de praktijktoets?	✓
Is de informatie opgenomen in het eigen beeld van de meldkamer?	✓*
Is het eigen beeld van de meldkamer overzichtelijk?	✓
Zijn gegevens in het eigen beeld binnen 10 minuten verwerkt?	✓
Stelt de meldkamer gegevens beschikbaar aan andere betrokken onderdelen van de hoofdstructuur?	✓
Stelt de meldkamer gegevens beschikbaar aan andere betrokken partijen?	✓
Stelt de meldkamer gegevens beschikbaar aan het onderdeel dat het totaalbeeld bijhoudt?	Niet van toepassing
Deelt de meldkamer het eigen beeld langs geautomatiseerde weg?	Aandachtspunt

\* Enkel gegevens met betrekking tot de ontwikkeling en aanpak van het incident ontbreken.

De meldkamer heeft tijdens de praktijktoets een eigen beeld bijgehouden zoals omschreven in dit basisvereiste. Het beeld wat beschikbaar is enkel aan het ROT en niet via de geautomatiseerde weg beschikbaar gesteld.

## CoPI

Tijdens de praktijktoets is op het CoPI de functionaliteit van informatiemanagement ingevuld door een plotter en een notulist. Dit is conform de planvorming van de Veiligheidsregio Drenthe. Het CoPI heeft vooral telefonisch contact met de andere onderdelen van de rampenbestrijdingsorganisatie.

Het eigen beeld van het CoPI is vastgelegd in sitraps, die per e-mail alleen aan het ROT zijn toegezonden. In het CoPI was ook een functionaris van de BHV organisatie van Center Parcs aanwezig, die daardoor op de hoogte was van de activiteiten van het CoPI. De verwerking van nieuwe gegevens vindt alleen plaats tijdens de overleggen en niet daarbuiten als nieuwe informatie bekend wordt. De sitraps geven geen helder beeld van de actuele situatie. Het eigen beeld van het CoPI wordt niet ondersteund door een plot van het incident.

## Conclusie

Normering	Antwoord
Is in het CoPI voorzien in de functionaliteit 'informatiemanagement'?	✓
a) in de planvorming?	
b) in de praktijktoets?	
Is de informatie opgenomen in het eigen beeld van het CoPI?	✓ / Aandachtspunt*
Is het eigen beeld van het CoPI overzichtelijk?	Aandachtspunt
Zijn gegevens in het eigen beeld binnen 10 minuten verwerkt?	Aandachtspunt
Stelt het CoPI gegevens beschikbaar aan andere betrokken onderdelen van de hoofdstructuur?	✓
Stelt het CoPI gegevens beschikbaar aan andere betrokken partijen?	✓
Stelt het CoPI gegevens beschikbaar aan het onderdeel dat het totaalbeeld bijhoudt?	Aandachtspunt
Deelt het CoPI het eigen beeld langs geautomatiseerde weg?	Aandachtspunt

*\* Weliswaar wordt informatie wel bijgehouden, maar dit is niet een volledig eigen beeld is met alle onderwerpen die daarin moeten staan.*

Het CoPI heeft tijdens de praktijktoets een eigen beeld gevormd maar niet zoals bedoeld in deze basisvereiste.

## ROT

In de planvorming van de veiligheidsregio Drenthe is een informatiemanager voor het ROT opgenomen. Deze functionaris is tijdens de praktijktoets niet opgekomen. Wel is een medewerker informatiemanagement opgekomen, die de verslaglegging heeft verzorgd en de sitraps heeft opgesteld. De sitraps zijn naar het CoPI en het GBT gezonden.

De acties, besluiten en knelpunten staan vermeld op twee whiteboards. Deze informatie wordt in ieder overleg geactualiseerd.

In het ROT hebben ook vertegenwoordigers van andere partijen zitting, namelijk defensie, waterschap en openbaar ministerie. Op deze wijze blijven deze partijen op de hoogte van de ontwikkelingen.

In de Veiligheidsregio Drenthe is geen onderdeel belast met het opstellen van een totaalbeeld. De regio beschikt niet over een netcentrisch systeem.

Het ROT heeft geen sitraps of informatie op andere wijze gedeeld met het CMT en de meldkamer. Met het GBT is beperkt informatie gedeeld, het eerste sitrap van het ROT is niet in het GBT aangekomen

## Conclusie

Normering	Antwoord
Is in het ROT voorzien in de functionaliteit 'informatiemanagement'? a) in de planvorming? b) in de praktijktoets?	✓ Aandachtspunt*
Is de informatie opgenomen in het eigen beeld van het ROT?	✓
Is het eigen beeld van het ROT overzichtelijk?	✓
Zijn gegevens in het eigen beeld binnen 10 minuten verwerkt?	✓
Stelt het ROT gegevens beschikbaar aan andere betrokken onderdelen van de hoofdstructuur?	Aandachtspunt
Stelt het ROT gegevens beschikbaar aan andere betrokken partijen?	✓
Stelt het ROT gegevens beschikbaar aan het onderdeel dat het totaalbeeld bijhoudt?	Aandachtspunt
Deelt het ROT het eigen beeld langs geautomatiseerde weg?	Aandachtspunt

\* De sectie informatiemanagement was niet compleet.

Het ROT heeft een eigen beeld opgesteld tijdens de praktijktoets, deze is niet gedeeld met alle andere betrokken onderdelen van de hoofdstructuur.

### Team bevolkingszorg

Zowel in de planvorming als tijdens de praktijktoets kent het team bevolkingszorg (CMT) geen functionaris voor informatiemanagement. Tijdens de praktijktoets is in het team bevolkingszorg een verslag bijgehouden, dit is niet gedeeld met andere teams. Vanuit het ROT is geen contact geweest met het CMT, informatie van het ROT kwam indirect, via het GBT, in het CMT. De beschikbare informatie voor het CMT was hierdoor zeer beperkt. In het CMT is niet voorzien in een digitaal systeem voor het uitwisselen van informatie.

## Conclusie

Normering	Antwoord
Is in het team bevolkingszorg voorzien in de functionaliteit 'informatiemanagement'? a) in de planvorming? b) in de praktijktoets?	Aandachtspunt Aandachtspunt
Is de informatie opgenomen in het eigen beeld van het team bevolkingszorg?	✓ / Aandachtspunt*
Is het eigen beeld van het team bevolkingszorg overzichtelijk?	Aandachtspunt
Zijn gegevens in het eigen beeld binnen 10 minuten verwerkt?	Aandachtspunt
Stelt het team bevolkingszorg gegevens beschikbaar aan andere betrokken onderdelen van de hoofdstructuur?	Aandachtspunt
Stelt het team bevolkingszorg gegevens beschikbaar aan andere betrokken partijen?	Aandachtspunt
Stelt het team bevolkingszorg gegevens beschikbaar aan het onderdeel dat het totaalbeeld bijhoudt?	Aandachtspunt
Deelt het team bevolkingszorg het eigen beeld langs geautomatiseerde weg?	Aandachtspunt

\* Weliswaar wordt informatie wel bijgehouden, maar dit is niet een volledig eigen beeld is met alle onderwerpen die daarin moeten staan.

Het CMT heeft tijdens de praktijktoets geen eigen beeld gevormd en gedeeld met anderen zoals bedoeld in dit basisvereiste.

### **GBT**

Tijdens de praktijktoets is er geen totaalbeeld opgesteld en heeft het GBT deze derhalve niet ontvangen.

In het GBT is niet voorzien in de functionaliteit informatiemanagement. Er is geen specifieke functionaris die een eigen beeld bijhoudt en hiervoor informatie verzamelt. Hierdoor mist het GBT belangrijke informatie zoals de gehandicapte slachtoffers in het vakantiepark De Huttenheugte. Na ieder overleg wordt een verslag uitgewerkt waarin het eigen beeld van het GBT staat.

De twee sitraps van het ROT bereiken het GBT laat en geven de GBT-leden onvoldoende informatie om een totaalbeeld te krijgen.

### **Conclusie**

<b>Normering</b>	<b>Antwoord</b>
Heeft het GBT van de brongemeente een totaalbeeld ter beschikking gekregen?	Aandachtspunt
Indien geen totaalbeeld voor het GBT beschikbaar was, is in het GBT voorzien in de functionaliteit 'informatiemanagement'?	Aandachtspunt

Tijdens de praktijktoets heeft het GBT geen totaalbeeld ter beschikking gekregen. Er is in het GBT niet voorzien in de functionaliteit informatiemanagement.

### **RBT**

Tijdens de praktijktoets is niet opgeschaald naar een RBT.

### **Conclusie**

<b>Normering</b>	<b>Antwoord</b>
Heeft het RBT een totaalbeeld ter beschikking gekregen?	Niet van toepassing
Indien geen totaalbeeld voor het RBT beschikbaar was, is in het RBT voorzien in de functionaliteit 'informatiemanagement'?	Niet van toepassing

### **Artikel 2.4.3.**

Een advies of opdracht van een onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing is gebaseerd op het actuele eigen beeld van dat onderdeel en op het actuele totaalbeeld.

Tijdens de praktijktoets is geen totaalbeeld opgesteld en is er geen structurele informatie-uitwisseling tussen de teams. Hierdoor is het niet mogelijk geweest om een besluit te baseren op het totaalbeeld. De onderdelen van de hoofdstructuur hebben wel besluiten en acties gebaseerd op het eigen beeld en enkele ontvangen sitraps. Door het gebrek aan informatie-uitwisseling zal de beschikbare informatie niet altijd actueel zijn geweest.

### **Conclusie**

<b>Normering</b>	<b>Antwoord</b>
Zijn de adviezen of opdrachten van de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing gebaseerd op actuele eigen beelden en het actuele totaalbeeld?	Aandachtspunt

De adviezen en opdrachten zijn tijdens de praktijktoets niet gebaseerd op *actuele* eigen beelden en een totaalbeeld.

**Artikel 2.4.4.**

In het geval dat een advies of opdracht niet of niet volledig is opgevolgd of uitgevoerd, wordt het onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing dat dit advies of deze opdracht heeft gegeven, daarvan op de hoogte gesteld. De opdracht wordt vervolgens in overeenstemming met artikel 2.4.3 opnieuw geformuleerd.

Het is onbekend of opdrachten tijdens de praktijktoets zijn bijgesteld of teruggekoppeld als deze niet volledig zijn uitgevoerd zoals in bovenstaand artikel beschreven.

<b>Normering</b>	<b>Antwoord</b>
Wordt de verandering van opdracht of advies (afhankelijk van het scenario) teruggekoppeld naar de opdrachtgever?	Onbekend
Worden opdrachten door de opdrachtgever geherformuleerd?	Onbekend

## 4. Conclusies en aanbevelingen

### Melding, opschaling, alarmering en opkomst

Het proces 'melding, opschaling, alarmering en opkomst' toont in de Veiligheidsregio Drenthe een wisselend beeld.

De ambulancedienst en politie verwerken binnenkomende meldingen vlot in GMS. De brandweer heeft slechts één centralist op de meldkamer waardoor het aannemen en verwerken van binnenkomende meldingen ernstige vertraging oploopt.

De Veiligheidsregio Drenthe schaal op via de GRIP-regeling. Tijdens de praktijktoets wordt adequaat opgeschaald naar GRIP 1, 2 en 3. De GRIP 4 opschaling blijft tot het einde van de praktijktoets uit, terwijl het scenario en de bij de onderdelen van de hoofdstructuur bekende informatie zich hier wel voor leent. In het document 'GRIP' (2007) van de Veiligheidsregio Drenthe staat GRIP 4 als volgt omschreven: *In geval van een ramp of crisis van meer dan plaatselijke betekenis (gemeentegrensoverschrijdend), of van ernstige vrees voor het ontstaan daarvan wordt GRIP 4 ingesteld.* Al vroeg tijdens de praktijktoets is bekend dat de gemeente Emmen effectgemeente is door de wolk met gevaarlijke stoffen daarnaast is er een busje met gehandicapten uit de gemeente Noordenveld betrokken bij de ramp, wat ook maakt dat de ramp meer dan een plaatselijke betekenis heeft.

De alarmering wordt op de meldkamer vlot gestart. Binnen twee minuten na het moment van opschalen wordt begonnen met de alarmering. De P2000-alarmering verloopt correct. De Inspectie OOV vraagt aandacht voor de alarmering met de communicator welke tijdens de praktijktoets niet foutloos verloopt. Hierdoor is weliswaar tijdig gestart met de alarmering maar bleef het gewenste effect, een snelle en volledige alarmering, grotendeels uit. De meldkamer heeft tijdens de praktijktoets aandacht gehad voor het alarmeren van functionarissen buiten de functionarissen in de onderdelen van de hoofdstructuur.

Met uitzondering van het GBT zijn alle onderdelen van de hoofdstructuur niet compleet volgens de basisvereisten opgekomen. In alle teams ontbreken functionarissen belast met het informatiemanagement. De Inspectie OOV beveelt aan in het COPI, het ROT en het CMT informatiemanagers aan te stellen en deze functies vast te leggen in de rampenplannen. Met uitzondering van het CMT zijn geen van de onderdelen tijdig volgens de opkomstnormen in de basisvereisten opgekomen. Problemen met de alarmering kunnen hier een oorzaak van zijn en verdienen de aandacht van de Veiligheidsregio Drenthe.

### Leiding en coördinatie

#### **Meldkamer**

De aanwezigheid van de wachtcommandant politie als coördinator op de meldkamer van de Veiligheidsregio Drenthe draagt bij aan het goed functioneren van de meldkamer en het voortvarend opschalen van de rampenbestrijding ten tijde van een calamiteit. De meerwaarde wordt vooral behaald op het gebied van informatiemanagement. Er kan echter (nog) niet geconcludeerd worden dat de meldkamer aangestuurd wordt door een eenhoofdige leiding zoals omschreven in de basisvereisten. De Inspectie OOV beveelt aan de functie van eenhoofdige leiding te benoemen in een vastgesteld document en daarbij de taken van die functionaris uit te breiden met verantwoordelijkheid voor de aansturing van de meldkamer en niet alleen de coördinatie beperkt tot informatiemanagement.

### **CoPI**

De leider CoPI functioneert als ontleurd leider tijdens de plenaire overleggen. Hij coördineert alle disciplines binnen het CoPI en geeft ruimte voor inbreng van de aanwezige functionarissen van de verschillende disciplines. In het CoPI-overleg speelt beeldvorming een belangrijke rol en worden acties uitgezet.

### **ROT**

Het ROT komt door de duidelijke leiding van de OL tot gezamenlijke beeldvorming. Op basis hiervan zijn prioriteiten benoemd en besluiten genomen, die tot geadresseerde opdrachten leiden richting het CoPI. Doordat de politiefunctionaris en gemeentefunctionaris in de eerste tijd dat het ROT actief is ontbreken kan het ROT niet optimaal functioneren.

De Inspectie OOV vraagt om meer aandacht voor de coördinerende, informerende rol richting het CMT; deze is tijdens de praktijktoets niet tot stand gekomen. Ook de adviserende rol richting het GBT verdient aandacht. Multidisciplinair wordt weinig gecommuniceerd richting het GBT. Door enkel monodisciplinair te communiceren ontstaat geen eenduidig en helder beeld bij het GBT.

### **CMT (team bevolkingszorg)**

Het CMT wordt in de Veiligheidsregio Drenthe aangestuurd door het GBT. Dit is conform de basisvereisten. De Inspectie OOV beveelt aan met het oog op de toekomstige wet- en regelgeving daadwerkelijk een team bevolkingszorg te formeren en het ROT verantwoordelijk te maken voor de aansturing.

Tijdens de praktijktoets richt het CMT zich nadrukkelijk op de processen Voorlichting, CRIB en Opvang en Verzorging. Via de procesverantwoordelijken worden de actiecentra aangestuurd. Het CMT gebruikt geen standaardagenda of besluitenlijst. Het is wel aan te bevelen deze middelen te gebruiken om meer structuur te creëren en de voortgang te bewaken van uitgezette acties en genomen besluiten.

Er is tijdens de praktijktoets geen contact met het ROT. Voor een goede afstemming tussen de beide onderdelen verdient het de aandacht deze communicatie te verbeteren.

### **GBT**

Het GBT is goed op de hoogte van de eigen bestuurlijke rol. Tijdens de praktijktoets krijgt het GBT geen goed beeld van de situatie. Een gebrek aan multidisciplinair contact met het ROT (via de operationeel leider) is hier een oorzaak van.

In het GBT is niet besloten op te schalen naar GRIP 4, het team is wel op de hoogte van het feit dat het een grensoverschrijdend incident is en de gemeente Emmen in het effectgebied ligt.

## **Informatiemanagement**

De structuur die nodig is voor effectief informatiemanagement moet in de Veiligheidsregio Drenthe nog verder ontwikkeld worden.

De verschillende onderdelen binnen de Veiligheidsregio geven, elk op zich, een eigen invulling aan het verzamelen, verwerken en delen van informatie met betrekking tot het incident. Men probeert binnen de verschillende teams actief informatie te verzamelen om een beeld van de situatie te vormen. Dit lukt slechts ten dele. Het verzamelen van informatie gebeurt grotendeels monodisciplinair en vrijwel altijd op ad hoc basis.

Geen van de onderdelen van de hoofdstructuur heeft een volledig multidisciplinair beeld van de situatie dat gedeeld kan worden met de andere onderdelen.

Verificatie en verrijking van informatie heeft in een groot aantal gevallen nauwelijks plaatsgevonden. Een ander knelpunt is dat informatie voornamelijk telefonisch wordt gedeeld. Afbreukrisico is dat dit de communicatie beperkt tot de twee personen die het telefoongesprek voeren. Informatie komt op deze wijze niet breed beschikbaar. Deze werkwijze maakt dat binnen en tussen de onderdelen van de hoofdstructuur de informatie niet consequent en onvolledig wordt overgebracht.

In de Veiligheidsregio Drenthe heeft men tijdens de praktijktoets geen informatie op netcentrische wijze tussen de onderdelen van de Veiligheidsregio gedeeld.

Dit blijkt tijdens de praktijktoets een handicap te zijn. Omdat de hoofdstructuur bij het uitwisselen van informatie sterk afhankelijk is van de mogelijke contactmomenten, is men kwetsbaar als het contact tussen de onderdelen minder goed is afgestemd. Dit heeft voor vrijwel alle teams gevolgen bij het samenstellen van een totaalbeeld van de situatie.

De Inspectie OOV beveelt aan om de structuur voor informatiemanagement verder uit te bouwen. In deze nog uit te bouwen structuur moeten ook informatiemanagers een plaats krijgen. Deze informatiemanagers kunnen een belangrijke rol spelen bij het opstellen, aanvullen en verifiëren van de beelden. Daarnaast zorgt een (netcentrisch) informatiesysteem, waarmee centraal een totaalbeeld wordt bijgehouden, ervoor dat ieder onderdeel tegelijkertijd dezelfde (geverifieerde) informatie heeft.

### **Gemeentelijke processen**

Voor de actiecentra CRIB en Voorlichting zijn voldoende medewerkers opgekomen. Voor het actiecentrum Opvang en Verzorging ontbreken de medewerkers.

Door gebrek aan communicatie tussen het ROT en het CMT ontvangen de actiecentra weinig informatie met betrekking tot het incident en kan er geen goed beeld gevormd worden. Ook komen er geen opdrachten uit het CMT en ondernemen de medewerkers van het actiecentrum CRIB geen acties. De Inspectie OOV beveelt de Veiligheidsregio Drenthe aan de communicatie tussen het CMT en het ROT te organiseren zodat er meer informatie en opdrachten door het CMT aan de actiecentra doorgegeven kunnen worden.

# Bijlagen

## 1. Scenario

### Weer

Het is 28 september 2008, 19.00 uur. De wind waait uit zuid-westelijke richting met een snelheid van 1 m/s en het is rustig en stabiel weer bij een temperatuur van 15 °C.

### Situatie

Op Center Parcs De Huttenheugte zijn vandaag de nieuwe gasten gearriveerd en het park is druk bezet met vakantiegangers en dagjesmensen. In totaal zijn er zo'n 2500 mensen (+/- 2000 gasten in huisjes, +/- 300 dagjesmensen en +/- 200 personeelsleden van Center Parcs) aanwezig op De Huttenheugte.

### Ongeval

Om 19.00 uur vindt een ongeval plaats bij de waterzuiveringsinstallatie van het tropische zwembad 'Aqua Mundo'. Voor de waterzuiveringsinstallatie wordt o.a. gebruikt gemaakt van chloorbleekloog en zwavelzuur. Deze stoffen liggen buiten het zwembad opgeslagen in tanks.

De chauffeur van de tankauto die de zwavelzuurtank kwam bijvullen, heeft per abuis zwavelzuur in de tank met chloorbleekloog gepompt. Toen de chauffeur dit bemerkte, heeft hij de toevoer gestopt. Op dat moment was echter al een flinke hoeveelheid zwavelzuur met het chloor in contact gekomen. Dit leidt tot een explosie.

Bij het samenkomen van chloorbleekloog en zwavelzuur is een grote gifwolk van het levensgevaarlijke chloorgas ontstaan. Als gevolg van het inademen van chloorgas overlijden zowel de chauffeur van de tankauto als een medewerker van Center Parcs die toezicht hield bij het bijvullen.

Het vrijkomende chloorgas verspreidt zich over De Huttenheugte. De huisjes met de nummers 150 t/m 160 worden als eerste overvallen door de gifwolk. De gasten die in deze huisjes verblijven, komen vrijwel meteen te overlijden als gevolg van de zeer hoge concentratie chloorgas.

Als gevolg van de geringe windsnelheid (1 m/sec) blijft de gifwolk 'hangen' boven het benedenwindse gedeelte van De Huttenheugte. Aangezien chloorgas zwaarder is dan lucht, verspreidt de gifwolk zich ook langs de contouren van de wegen en waterpartijen van het park. Het bijgevoegde plaatje geeft inzicht in de verspreiding van de gifwolk in de tijd.

Op De Huttenheugte ontstaat paniek. Mensen stappen in hun auto's om zo snel mogelijk het park te verlaten. Dit leidt tot een aantal ongelukken op het terrein van De Huttenheugte (voetgangers geschept door auto's, geblokkeerde wegen en uitgangen, etc.).

Conform de eigen procedures van Center Parcs De Huttenheugte komt men bijeen met het Calamiteitenteam (CT). Gezien het gevaar van de gifwolk in combinatie met het feit dat het chloorgas blijft hangen boven het park, besluit De Huttenheugte, conform hun procedures, tot evacuatie van in eerste instantie het benedenwindse gedeelte van De Huttenheugte. Center Parcs De Huttenheugte heeft in haar calamiteitenplannen twee opvanglocaties aangewezen; De tennishal en de Action Factory. De Action Factory ligt in het benedenwindse gebied. De evacués van het benedenwindse gebied worden daarom in eerste instantie opgevangen in de tennishal. Al snel zal blijken dat de tennishal ook in het effectgebied ligt, zodat de opvang, volgens de plannen van Centerparcs, extern moet worden gezocht

De verwachting is dat wanneer tot evacuatie van het benedenwindse gedeelte van De Huttenheugte overgegaan wordt deze opvanglocatie snel vol zal zijn.

Onderdeel van het scenario is dat op T+30 de tennishal maximaal gevuld is met evacués (350 mensen). Op dat moment begint men daar een chloorlucht te ruiken, waarop mensen ongerust bellen met de alarmcentrales. Dit leidt tot ontruiming van de tennishal. Onder de evacués bevinden zich naast personeel en gasten die huisjes gehuurd hebben ook dagjes mensen.

Verwachting is dat als gevolg van de gifwolk in combinatie met:

- de weersituatie (lage windsnelheid)
- de bovenbeschreven ontruiming van de Market Dome, Aqua Mundo en de Action Factory
- het snel vol raken van de tennishal als opvanglocatie

de burgemeester van Coevorden op advies van de hulpdiensten tot de gehele evacuatie van De Huttenheugte zal besluiten.

## 2. Afkortingen

ADR	Algemene Doorlichting Rampenbestrijding
AGS	Adviseur Gevaarlijke Stoffen
AOV	Ambtenaar Openbare Veiligheid
BGM	Burgemeester
BT	Beleidsteam
CAC	Coördinator alarmcentrale
CCB	Conflict- en Crisisbeheersing
CGV (+ass.)	Coördinator Gewondenvervoer (+ assistent)
CHIN	Chef Informatievoorziening
CHON	Chef Ondersteuning
CHOP	Chef Operatiën
COH	Commandohaakarmbak
CoPI	Commando Plaats Incident
CvD-G	Commandant van Dienst - Geneeskundig
CMT	Crisismanagementteam
GAGS	Geneeskundig Adviseur Gevaarlijke Stoffen
GBT	Gemeentelijk Beleidsteam
GHOR	Geneeskundige Hulpverlening bij Ongevallen en Rampen
GMS	Geïntegreerd Meldkamer Systeem
GNK-C	Geneeskundige Combinatie (samenstel van personeel en materieel)
GRIP	Gecoördineerde Regionale Incidentenbestrijdingsprocedure
HAC	Hoofd Actiecentrum
H-BHV	Hoofd bedrijfshulpverlening
HGN	Hoofd Gewondennest
HOvD	Hoofdofficier van Dienst
HOvJ	Hoofdofficier van Justitie
HS-GHOR	Hoofd Sectie GHOR
IGZ	Inspectie Gezondheidszorg
IOOV	Inspectie Openbare Orde en Veiligheid
LMAZ	Landelijke Meldkamer Ambulancezorg (Driebergen)
LPO	Leider Psycho sociaal Opvangteam
MMT	Mobiel Medisch Team
ME	Mobiele Eenheid
MK	Meldkamer
MKA	Meldkamer Ambulancezorg
MKB	Meldkamer Brandweer
MKP	Meldkamer Politie
MMK	Medisch Milieukundige
MPO	Meetplanorganisatie
Octopus	(Landelijk) geautomatiseerd meldkamersysteem voor ambulancebijstand en gewondenspreiding
OGS	Officier Gevaarlijke Stoffen

OL	Operationeel Leider
OvD	Officier van Dienst
OvD-B	Officier van Dienst - Brandweer
OvD-G	Officier van Dienst - Geneeskundig
OvD-P	Officier van Dienst - Politie
OvGS	Overleg van Gemeentesecretarissen
OvJ	Officier van Justitie
RAGS	Regionaal Adviseur Gevaarlijke Stoffen
RAV	Regionale Ambulance Voorziening
RBT	Regionaal Beleidsteam
RCC	Regionaal Coördinatiecentrum
RCvD	Regionaal Commandant van Dienst
RGF	Regionaal Geneeskundig Functionaris
RIVM	Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
ROGS	Regionaal Officier Gevaarlijke Stoffen
ROT	Regionaal Operationeel Team
ROvD	Regionaal Officier van Dienst
SGBO	Staf Grootschalig en Bijzonder Optreden
SITRAP	Situatierapport
SIGMA	Snel Inzetbare Groep ter Medische Assistentie
TAS	Tankautospuit
VC	Verbindingscommandowagen
VPK	Verpleegkundige
WAS	Waarschuwings- en Alarmeringsstelsel
WVD	Waarschuwings- en Verkenningdienst
WVD-d	Waarschuwings- en Verkenningdienst-deskundige

### **3. Alarmerings- en opkomsttest gemeenten**

Naast de alarmerings- en opkomsttest voor de brongemeente Coevorden in de praktijktoets is in de drie gemeenten Aa en Hunze, Hoogeveen en Midden-Drenthe een alarmerings- en opkomsttest voor gemeentelijke functionarissen gehouden. De alarmerings- en opkomsttest zowel voor de bron- als de overige gemeenten geldt voor alle gemeentelijke functionarissen die deel uit maken van een team of gemeentelijk proces ten behoeve van de gemeentelijke rampbestrijdingsorganisatie. De opkomsttijden van de gemeentelijke functionarissen zijn door de waarnemers van de Inspectie OOV geregistreerd. Op basis van deze registraties wordt beschreven of de teams en gemeentelijke processen tijdig (en volledig) zijn opgekomen. Omdat er bij de alarmerings- en opkomsttest voor de overige gemeenten geen sprake is van geleidelijke opschaling, wordt als starttijd voor de opkomst het tijdstip van de alarmering gehanteerd.

Ten eerste wordt in deze paragraaf de opkomst en de samenstelling van het gemeentelijk beleidsteam (GBT) en het team bevolkingszorg beschreven. In de Veiligheidsregio Drenthe wordt de term team bevolkingszorg niet gehanteerd, maar wordt gesproken over het crisismanagementteam (CMT). Deze term wordt derhalve aangehouden.

Vervolgens wordt de opkomst beschreven van de functionarissen voor de gemeentelijke processen. Volgens het rampenplan van de desktopgemeenten volgen de gemeenten in Veiligheidsregio Drenthe de processen die zijn omschreven in het 'Regionaal Model Rampenplan Drenthe' (2007). Voor de gemeenten houdt dit in dat zij procesverantwoordelijk zijn voor de processen:

1. Voorlichten en informeren
2. Opvangen en verzorgen
3. Uitvaartverzorging
4. Registratie van slachtoffers (CRIB)
5. Voorzien in primaire levensbehoeften
6. Registratie van schade en afhandeling (CRAS)
7. Milieuzorg
8. Nazorg
9. Verslaglegging en archivering

De Inspectie OOV heeft niet van alle gemeenten informatie ontvangen met betrekking tot de samenstelling en opkomstnormen van de gemeentelijke actiecentra. Er zal dus alleen gekeken worden of de functionarissen tijdig aanwezig zijn volgens de norm omschreven in de basisvereisten en door de Inspectie OOV opgestelde aanvullende toetsingskader.

#### **Gemeentelijke teams: GBT en CMT**

In de basisvereisten wordt omschreven welke functionarissen deel moeten uitmaken van het GBT en het CMT. Daarnaast kijkt de Inspectie OOV ook naar de samenstelling van het GBT en het CMT zoals deze in de gemeenten van de Veiligheidsregio Drenthe is vastgesteld. Vanwege de inzet van de operationele diensten in de praktijktoets zijn deze niet opgekomen om deel te nemen aan het GBT in de overige gemeenten. De opkomst van de operationele diensten in het GBT wordt derhalve voor de overige gemeenten niet getoetst.

#### **GBT**

Voor de basisvereisten geldt een opkomsttijd van 60 minuten voor het GBT.

Naast de leidinggevenden van brandweer, GHOR en politie dient, in het kader van de basisvereisten, voor het GBT ook de leidinggevende van het CMT op te komen. De burgemeester is voorzitter van het GBT.

De samenstelling van het GBT van de Veiligheidsregio Drenthe zelf staat beschreven in het 'Regionaal Model Rampenplan Drenthe 2007' hoofdstuk '5a Beschrijving Incident- en crisismanagementorganen Drenthe'.

Het GBT bestaat (naast operationele leidinggevendenden) uit de burgemeester, de gemeentesecretaris, de AOV, een communicatieadviseur, een Officier van Justitie (OvJ), een notulist en een plotter. De opkomsttijd bedraagt 60 minuten (in overeenstemming met de basisvereisten).

Tabel GBT gemeente Aa en Hunze

Functie	Start alarmering	Tijdstip opkomst	Tijdig basisvereisten (60 min)
Burgemeester	18:51	19:24	✓
Gemeentesecretaris	18:51	19:17	✓
AOV	18:51	19:51	✓
Communicatieadviseur	18:51	20:01	Aandachtspunt (+10)
Brandweercommandant*	18:51	20:21	Aandachtspunt (+30)
Juridisch adviseur	18:51	20:34	Aandachtspunt (+43)
Plotter	18:51	19:56	Aandachtspunt (+5)
Verslaglegger	18:51	19:57	Aandachtspunt (+6)

\* De operationele diensten hoefden niet op te komen en zullen in de analyse/conclusie niet meegenomen worden.

Het GBT van de gemeente Aa en Hunze is volgens de basisvereisten compleet opgekomen. Een groot deel van de functionarissen van het GBT is niet binnen de opkomsttijd van 60 minuten gearriveerd.

Volgens de eigen planvorming ontbreekt enkel de OvJ.

Tabel GBT gemeente Hoogeveen

Functie	Start alarmering	Tijdstip opkomst	Tijdig basisvereisten (60 min)
Burgemeester	18:56	18:56	✓
Gemeentesecretaris*	18:56	19:34	✓
AOV	18:56	19:07	✓
Voorlichter	18:56	19:22	✓
AOV	18:56	19:23	✓
Notulist	18:56	19:30	✓
Plotter	18:56	19:30	✓
AOV	18:56	19:43	✓

\* Dubbelfunctie, mede voorzitter van het CMT.

Het GBT van de gemeente Hoogeveen is compleet en tijdig in overeenstemming met de basisvereisten opgekomen.

Volgens de eigen planvorming ontbreekt enkel de OvJ.

Tabel GBT gemeente Midden-Drenthe

Functie	Start alarmering	Tijdstip opkomst	Tijdig basisvereisten (60 min)
Burgemeester	18:49	19:30	✓
Gemeentesecretaris	18:49	19:15	✓
Voorlichter / communicatieadviseur	18:49	19:10	✓
AOV	18:49	19:12	✓
Ondersteunend beleidsmedewerker	18:49	19:31	✓
AOV	18:49	19:40	✓
Plv. notuliste	18:49	19:09	✓

Plotter	18:49	19:18	✓
---------	-------	-------	---

Het GBT van de gemeente Midden-Drenthe is compleet en tijdig in overeenstemming met de basisvereisten opgekomen.

Volgens de eigen planvorming ontbreekt enkel de OvJ.

### **CMT**

Voor de basisvereisten dient in het CMT minimaal op te komen een leider CMT, een functionaris belast met Informatiemanagement en een functionaris belast met de coördinatie van de voorlichting. De opkomsttijd voor het CMT is 90 minuten, met uitzondering van de coördinator van de voorlichting welke een opkomsttijd van 30 minuten heeft.

De samenstelling van het CMT van de Veiligheidsregio Drenthe zelf staat beschreven in het 'Regionaal Model Rampenplan Drenthe 2007' hoofdstuk '5a Beschrijving Incident- en crisismanagementorganen Drenthe'.

Het CMT bestaat uit de locogemeentesecretaris (voorzitter), de procesverantwoordelijken, een liaison ROT, een notulist en een plotter. De opkomsttijd bedraagt 60 minuten en wijkt daarmee af van de basisvereisten (de opkomsttijd voor het gehele team is korter waardoor dit geen probleem oplevert met de basisvereisten echter de opkomsttijd voor de procesverantwoordelijke voorlichting is daarmee 30 minuten langer dan die in de basisvereisten).

Naar de opkomst van de liaison ROT wordt niet gekeken omdat er geen operationele functionarissen op hoefden te komen.

Tabel CMT gemeente Aa en Hunze

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig basisvereisten (90 min)</b>	<b>Tijdig eigen norm (60 min)</b>
Voorzitter CMT	18:51	19:30	✓	✓
Pv. ondersteuning	18:51	19:15	✓	✓
Pv. CRAS en milieuzorg	18:51	19:20	✓	✓
Pv. CRIB, CRAS, uitvaartverzorging	18:51	19:41	✓	✓
Pv. voorlichting/communicatie	18:51	19:43	(30 min) Aandachtspunt (+22)	✓

Het CMT van de gemeente Aa en Hunze is volgens de basisvereisten niet compleet opgekomen, de functionaris belast met het informatiemanagement ontbreekt. Met uitzondering van de procesverantwoordelijke voorlichting zijn de opgekomen leden tijdig aanwezig.

Volgens de eigen planvorming ontbreken de procesverantwoordelijken O&V, primaire levensbehoeften en nazorg, een notulist en plotter. Alle opgekomen functionarissen zijn binnen de eigen opkomstnorm gearriveerd.

Tabel CMT gemeente Hoogeveen

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig basisvereisten (90 min)</b>	<b>Tijdig eigen norm (60 min)</b>
Gemeentesecretaris*	18:56	19:34	✓	✓
Pv. O&V	18:56	19:30	✓	✓
Pv. voorlichting	18:56	19:31	(30 min) Aandachtspunt (+5)	✓
Pv. CRAS	18:56	19:35	✓	✓
Plv. pv. nazorg	18:56	19:44	✓	✓
Pv. primaire levensbehoeften	18:56	19:56	✓	✓

Pv. uitvaartverzorging	18:56	19:59	✓	Aandachtspunt (+3)
Pv. milieuzorg	18:56	20:02	✓	Aandachtspunt (+6)
Plv. pv. O&V	18:56	20:03	✓	Aandachtspunt (+7)
Pv. nazorg	18:56	20:03	✓	Aandachtspunt (+7)
Plv. pv. milieuzorg	18:56	20:05	✓	Aandachtspunt (+9)
Pv. uitvaartverzorging	18:56	20:32	✓	Aandachtspunt (+ 36)
Verslaglegger	18:56	20:06	✓	Aandachtspunt (+10)

\* *Dubbelfunctie, mede lid van het GBT.*

Het CMT van de gemeente Hoogeveen is niet compleet opgekomen, een functionaris belast met het informatiemanagement ontbreekt. Het CMT is tijdig opgekomen met uitzondering van de procesverantwoordelijke voorlichting, die de norm met een korte tijd heeft overschreden.

Volgens de eigen planvorming ontbreken de procesverantwoordelijken CRIB en ondersteuning en een plotter. Een meerderheid van de opgekomen functionarissen heeft de eigen opkomstnorm overschreden.

Tabel CMT gemeente Midden-Drenthe

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig basisvereisten (90 min)</b>	<b>Tijdig eigen norm (60 min)</b>
Voorzitter	18:49	19:19	✓	✓
Plv. pv. CRIB	18:49	19:13	✓	✓
Pv. CRIB	18:49	19:14	✓	✓
Pv. CRIB (plv. voorzitter)	18:49	19:26	✓	✓
Plv. pv. voorlichting / communicatie	18:49	19:29	(30 min) Aandachtspunt (+10)	✓
Verslaglegger	18:49	19:30	✓	✓
Pv. milieuzorg	18:49	19:30	✓	✓
Pv. O&V	18:49	19:36	✓	✓
Pv. CRAS	18:49	19:40	✓	✓
Pv. primaire levensbehoeften	18:49	19:45	✓	✓
Pv. uitvaartverzorging	18:49	19:47	✓	✓
Pv. primaire levensbehoeften	18:49	19:59	✓	Aandachtspunt
Pv. milieuzorg	18:49	20:00	✓	Aandachtspunt
Pv. uitvaartverzorging	18:49	20:01	✓	Aandachtspunt
Pv. nazorg	18:49	20:07	✓	Aandachtspunt

Het CMT van de gemeente Midden-Drenthe is niet compleet opgekomen, een functionaris belast met het informatiemanagement ontbreekt. Met uitzondering van de procesverantwoordelijke voorlichting zijn de opgekomen leden tijdig aanwezig.

Volgens de eigen planvorming ontbreekt een plotter in het CMT. Vier functionarissen hebben de eigen opkomstnorm overschreden, echter zijn drie processen al door andere functionarissen vertegenwoordigd waardoor alleen de tijdsoverschrijding van de procesverantwoordelijke nazorg relevant is. Het is opvallend dat een groot aantal processen dubbel is vertegenwoordigd.

### **Gemeentelijke processen**

In de basisvereisten staan geen vereisten opgenomen voor de opkomst of samenstelling van de gemeentelijke actiecentra. Aanvullend op de basisvereisten heeft de Inspectie OOV in haar toetsingskader opkomstnormen voor deze gemeentelijke processen beschreven. Deze

opkomstnormen worden bij het betreffende gemeentelijke proces aangegeven. De opkomst van de functionarissen die deel uitmaken van de actiecentra van de gemeentelijke processen worden volgens deze normen getoetst. Daarnaast kijkt de Inspectie OOV ook naar de opkomsttijden van de gemeentelijke processen zoals deze in de gemeenten van de Veiligheidsregio Drenthe zijn vastgesteld.

#### *Voorlichten en informeren*

Voor dit proces heeft de Inspectie OOV in haar toetsingskader een opkomsttijd van de leidinggevende en de eerste twee medewerkers vastgesteld van 30 minuten. Voor de overige functionarissen geldt een opkomsttijd van 90 minuten. De gemeentelijke opkomstnorm is onbekend evenals de minimale samenstelling van het actiecentrum. Wel worden in het 'Regionaal Model Draaiboek Voorlichten en Informeren (2004)' de volgende functies onderscheiden: procescoördinator voorlichten en informeren, administratief medewerker, coördinator perscentrum, coördinerend persvoorlichter, coördinerend publieksvoorlichter, publieksvoorlichter, coördinerend interne voorlichter, mediawatcher en webredacteur

Tabel voorlichten en informeren gemeente Aa en Hunze

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig norm IOOV (90 min)</b>
Plv. hoofd voorlichting	18:51	19:35	(30 min) Aandachtspunt + 14
Medewerker	18:51	19:45	(30 min) Aandachtspunt + 24
Assistent coördinator	18:51	20:08	(30 min) Aandachtspunt + 47
Mw. telefoonteam	18:51	19:53	✓
Logger	18:51	20:10	✓
Mw. informatiebalie	18:51	20:13	✓

Voor de gemeente Aa en Hunze zijn de coördinator en eerste twee medewerkers voor het actiecentrum voorlichten en informeren niet binnen de opkomstnorm gearriveerd. Er zijn niet genoeg medewerkers opgekomen om alle bovengenoemde functies te vervullen.

Tabel voorlichten en informeren gemeente Hoogeveen

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig norm IOOV (90 min)</b>
Coördinator	18:56	19:50	(30 min) Aandachtspunt + 24
Medewerker	18:56	19:22	(30 min) ✓
Medewerker	18:56	19:45	(30 min) Aandachtspunt + 19
Webmaster / mediawatcher	18:56	19:48	✓
Coördinator pers	18:56	20:27	✓

Voor de gemeente Aa en Hunze zijn de coördinator en tweede medewerker voor het actiecentrum voorlichten en informeren niet binnen de opkomstnorm gearriveerd. Er zijn niet genoeg medewerkers opgekomen om alle bovengenoemde functies te vervullen.

Tabel voorlichten en informeren gemeente Midden-Drenthe

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig norm IOOV</b>
Coördinator publieksvoorlichting	18:49	19:12	(30 min) ✓
Medewerker	18:49	19:13	(30 min) ✓
Webbeheerder	18:49	19:19	(30 min) ✓
Ondersteuner	18:49	19:30	✓

Medewerker	18:49	19:31	✓
Medewerker	18:49	19:35	✓
Medewerker	18:49	19:38	✓
Medewerker	18:49	19:39	✓

Voor het actiecentrum voorlichten en informeren in de gemeente Midden-Drenthe zijn alle functionarissen tijdig opgekomen. Het is mogelijk dat dit genoeg medewerkers zijn om bovenstaande functies te vervullen maar het is onbekend voor welke functies de medewerkers zijn opgekomen.

#### *Opvangen en Verzorgen*

Voor dit proces heeft de Inspectie OOV een opkomsttijd vastgesteld van 90 minuten. De gemeentelijke opkomstnorm is onbekend evenals de minimale samenstelling van het actiecentrum. Wel worden in het 'Regionaal Model Draaiboek Opvangen en Verzorgen (2004)' de volgende functies onderscheiden: procescoördinator opvangen en verzorgen, hoofd opvangcentrum, medewerker actiecentrum, medewerker opvangcentra en een administratief medewerker.

Tabel opvangen en verzorgen gemeente Aa en Hunze

Functie	Start alarmering	Tijdstip opkomst	Tijdig norm IOOV
Procescoördinator AC	18:51	19:32	✓
Medewerker	18:51	19:25	✓
Medewerker	18:51	19:25	✓
Medewerker	18:51	19:36	✓
Medewerker	18:51	19:39	✓
Medewerker	18:51	19:39	✓
Ondersteuner	18:51	19:42	✓

Voor het actiecentrum opvangen en verzorgen in de gemeente Aa en Hunze zijn alle functionarissen tijdig opgekomen. Dit zijn mogelijk voldoende medewerkers om in ieder geval de bovengenoemde functies te vervullen.

Tabel opvangen en verzorgen gemeente Hoogeveen

Functie	Start alarmering	Tijdstip opkomst	Tijdig norm IOOV
Hoofd AC O&V	18:56	19:30	✓

Voor het actiecentrum opvangen en verzorgen in de gemeente Hoogeveen zijn geen medewerkers opgekomen en kunnen de bovengenoemde functies niet vervuld worden. Het hoofd actiecentrum is tijdig opgekomen.

Tabel opvangen en verzorgen gemeente Midden-Drenthe

Functie	Start alarmering	Tijdstip opkomst	Tijdig norm IOOV
Coördinator AC	18:49	19:26	✓
Medewerker	18:49	19:32	✓
Medewerker	18:49	19:40	✓

Voor het actiecentrum opvangen en verzorgen in gemeente Midden-Drenthe zijn de functionarissen tijdig opgekomen. Er zijn niet genoeg medewerkers opgekomen om bovengenoemde functies te vervullen.

### Registratie van slachtoffers (CRIB)

Voor dit proces heeft de Inspectie OOV een opkomsttijd vastgesteld van 90 minuten. De gemeentelijke opkomstnorm is onbekend evenals de minimale samenstelling van het actiecentrum. Wel worden in het 'Regionaal Model Draaiboek CRIB (2004)' de volgende functies onderscheiden: procescoördinator registratie van slachtoffers, assistent CRIB, hoofd registratiebureau CRIB, medewerkers registratiebureau CRIB, hoofd informatiebureau CRIB, medewerkers informatiebureau CRIB en een administratief medewerker (actiecentrum, registratiebureau of informatiebureau).

Tabel CRIB gemeente Aa en Hunze

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig norm IOOV</b>
Procescoördinator / HAC	18:51	19:56	✓
Medewerker registratie	18:51	19:24	✓
Registrator	18:51	19:30	✓
Registrator	18:51	19:35	✓
Registrator	18:51	19:39	✓
Medewerker AC	18:51	19:49	✓
Registrator	18:51	19:55	✓
Medewerker	18:51	19:55	✓
Medewerker	18:51	20:14	✓

Voor het actiecentrum CRIB in de gemeente Aa en Hunze zijn alle functionarissen tijdig opgekomen. Dit zijn mogelijk voldoende medewerkers om in ieder geval de bovengenoemde functies te vervullen.

Tabel CRIB gemeente Hoogeveen

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig norm IOOV</b>
Coördinator	18:56	19:31	✓
Coördinator	18:56	19:48	✓
Medewerker	18:56	19:52	✓
Medewerker	18:56	19:53	✓
Ondersteuner	18:56	19:58	✓
Medewerker	18:56	19:59	✓
Medewerker	18:56	19:59	✓
Medewerker	18:56	20:05	✓
Medewerker	18:56	20:10	✓
Medewerker	18:56	20:10	✓
Ondersteuner	18:56	20:23	✓
Coördinator informatie	18:56	20:28	✓

Voor het actiecentrum CRIB in de gemeente Hoogeveen zijn alle functionarissen tijdig opgekomen. De procescoördinator ontbreekt, mogelijk zijn er voldoende medewerkers om de overige bovengenoemde functies te vervullen.

Tabel CRIB gemeente Midden-Drenthe

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig norm IOOV</b>
Pv. CRIB	18:49	19:32	✓
Coördinator	18:49	19:41	✓
Coördinator	18:49	19:46	✓

Coördinator	18:49	19:44	✓
Plv. coördinator	18:49	19:47	✓
Medewerker	18:49	19:20	✓
Medewerker	18:49	19:18	✓
Medewerker	18:49	19:40	✓
Medewerker	18:49	19:36	✓
Medewerker	18:49	19:43	✓
Medewerker	18:49	19:37	✓
Medewerker	18:49	19:40	✓
Medewerker	18:49	19:38	✓
Medewerker	18:49	19:38	✓
Medewerker	18:49	19:38	✓
Medewerker	18:49	19:45	✓
Medewerker	18:49	19:45	✓
Medewerker	18:49	19:48	✓
Medewerker	18:49	19:49	✓
Medewerker	18:49	19:51	✓
Medewerker	18:49	19:57	✓
Medewerker	18:49	20:02	✓
Medewerker	18:49	20:03	✓
Medewerker	18:49	20:11	✓
Medewerker	18:49	20:11	✓
Medewerker	18:49	20:22	Aandachtspunt (+3)*
Administratief medewerker	19:49	19:37	✓

\* Door de hoge opkomst van medewerkers is de tijdsverschijding van deze medewerker niet relevant.

Voor het actiecentrum CRIB in de gemeente Midden-Drenthe zijn alle functionarissen tijdig opgekomen.  
Dit zijn voldoende medewerkers om in ieder geval de bovengenoemde functies te vervullen.

#### Milieuzorg

Voor dit proces heeft de Inspectie OOV een opkomsttijd vastgesteld van 90 minuten. Voor de Inspectie OOV is onbekend of een opkomsttijd en minimale bezetting voor dit proces in de gemeentelijke plannen staat vermeld.

Tabel milieuzorg gemeente Aa en Hunze

Functie	Start alarmering	Tijdstip opkomst	Tijdig norm IOOV
Procescoördinator	18:51	19:39	✓
Medewerker	18:51	19:36	✓
Medewerker	18:51	19:43	✓
Medewerker	18:51	19:45	✓
Ondersteuner	18:51	19:55	✓

Voor het actiecentrum milieuzorg in de gemeente Aa en Hunze zijn de procescoördinator en medewerkers tijdig opgekomen.

Tabel milieuzorg gemeente Hoogeveen

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig norm IOOV</b>
Procescoördinator	18:56	20:05	✓
Coördinator	18:56	19:47	✓

Voor het actiecentrum milieuzorg zijn in de gemeente Hoogeveen geen medewerkers opgekomen, de twee coördinatoren zijn tijdig aanwezig.

Tabel milieuzorg gemeente Midden-Drenthe

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig norm IOOV</b>
Coördinator	18:49	19:36	✓
Procescoördinator	18:49	19:50	✓
Plv. coördinator	18:49	20:12	✓
Medewerker	18:49	19:57	✓
Medewerker	18:49	20:09	✓
Medewerker	18:49	20:19	✓
Ondersteuner	18:49	20:14	✓

Voor het actiecentrum milieuzorg in de gemeente Midden-Drenthe zijn de procescoördinator en medewerkers tijdig opgekomen.

Tabel milieuzorg gemeente Coevorden

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig norm IOOV</b>
Teamleider milieuzorg	19:40	19:53	✓

Voor het actiecentrum milieuzorg zijn in de gemeente Coevorden geen medewerkers opgekomen, de teamleider is aanwezig.

#### *Registratie van schade en afhandeling (CRAS)*

Voor dit proces heeft de Inspectie OOV een opkomsttijd vastgesteld van 90 minuten. Voor de Inspectie OOV is onbekend of een opkomsttijd en minimale bezetting voor dit proces in de gemeentelijke plannen staat vermeld.

Tabel CRAS gemeente Aa en Hunze

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig norm IOOV</b>
Procescoördinator	18:51	19:49	✓

Voor het proces CRAS in de gemeente Aa en Hunze zijn geen medewerkers opgekomen. De procescoördinator is tijdig aanwezig.

Tabel CRAS gemeente Hoogeveen

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig norm IOOV</b>
Coördinator	18:56	19:57	✓

Voor het proces CRAS in de gemeente Hoogeveen zijn geen medewerkers opgekomen. De coördinator is tijdig aanwezig.

Tabel CRAS gemeente Midden-Drenthe

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig norm IOOV</b>
Procescoördinator	18:49	19:17	✓
Plv. pv. CRAS	18:49	19:36	✓
Coördinator ac	18:49	19:46	✓
Medewerker	18:49	19:38	✓
Medewerker	18:49	19:46	✓
Medewerker	18:49	19:57	✓

De procescoördinator en medewerkers voor het proces CRAS in de gemeente Midden-Drenthe zijn tijdig opgekomen.

Tabel CRAS gemeente Coevorden

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig norm IOOV</b>
Geen functionarissen opgekomen			

*Voorzien in primaire levensbehoeften*

Voor dit proces heeft de Inspectie OOV een opkomsttijd vastgesteld van 90 minuten. Voor de Inspectie OOV is onbekend of een opkomsttijd en minimale bezetting voor dit proces in de gemeentelijke plannen staat vermeld.

Tabel primaire levensbehoeften gemeente Aa en Hunze

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig norm IOOV</b>
Geen functionarissen opgekomen			

Tabel primaire levensbehoeften gemeente Hoogeveen

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig norm IOOV</b>
Coördinator	18:56	19:29	✓
Plv. coördinator	18:56	19:29	✓
Medewerker	18:56	19:32	✓
Coördinator	18:56	19:36	✓
Coördinator	18:56	20:46	Aandachtspunt (+ 20)

Voor het proces voorzien in primaire levensbehoeften zijn in de gemeente Hoogeveen zijn meerdere coördinatoren en één medewerker opgekomen. De functionarissen zijn tijdig opgekomen met uitzondering van één coördinator.

Tabel primaire levensbehoeften gemeente Midden-Drenthe

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig norm IOOV</b>
Coördinator	18:49	19:37	✓
Coördinator	18:49	19:52	✓
Coördinator	18:49	19:58	✓
Coördinator	18:49	20:09	✓
Coördinator	18:49	20:14	✓

Coördinator	18:49	20:23	Aandachtspunt (+4)*
Medewerker	18:49	20:00	✓
Medewerker drinkwater	18:49	20:00	✓
Medewerker	18:49	20:15	✓
Medewerker	18:49	20:19	✓
Medewerker	18:49	20:22	Aandachtspunt (+3)*

\* Door de hoge opkomst van medewerkers is de tijdsoverschrijding van deze medewerker niet relevant.

Voor het proces voorzien in primaire levensbehoeften zijn in de gemeente Midden-Drenthe meerdere coördinatoren en medewerkers opgekomen. De functionarissen zijn tijdig aanwezig, twee functionarissen overschrijden de norm met slechts enkele minuten.

Tabel primaire levensbehoeften gemeente Coevorden

Functie	Start alarmering	Tijdstip opkomst	Tijdig norm IOOV
Geen functionarissen opgekomen			

#### Nazorg

Voor dit proces heeft de Inspectie OOV een opkomsttijd vastgesteld van 90 minuten. Voor de Inspectie OOV is onbekend of een opkomsttijd en minimale bezetting voor dit proces in de gemeentelijke plannen staat vermeld.

Tabel nazorg gemeente Aa en Hunze

Functie	Start alarmering	Tijdstip opkomst	Tijdig norm IOOV
Geen functionarissen opgekomen			

Tabel nazorg gemeente Hoogeveen

Functie	Start alarmering	Tijdstip opkomst	Tijdig norm IOOV
Coördinator	18:56	19:42	✓
Medewerker	18:56	19:59	✓

Voor het proces nazorg in de gemeente Hoogeveen zijn één coördinator en één medewerker tijdig opgekomen.

Tabel nazorg gemeente Midden-Drenthe

Functie	Start alarmering	Tijdstip opkomst	Tijdig norm IOOV
Coördinator	18:49	19:40	✓
Medewerker	18:49	19:20	✓
Medewerker	18:49	19:22	✓
Medewerker	18:49	19:40	✓
Medewerker	18:49	19:49	✓
Medewerker	18:49	19:55	✓
Medewerker	18:49	20:10	✓
Ondersteuner	18:49	19:31	✓
Ondersteuner	18:49	19:29	✓
Ondersteuner	18:49	19:59	✓

Ondersteuner	18:49	20:00	✓
--------------	-------	-------	---

Voor het proces nazorg in de gemeente Midden-Drenthe zijn de coördinator en een groot aantal medewerkers allemaal tijdig opgekomen.

Tabel nazorg gemeente Coevorden

Funcctie	Start alarmering	Tijdstip opkomst	Tijdig norm IOOV
Geen functionarissen opgekomen			

#### *Uitvaartverzorging*

Voor dit proces heeft de Inspectie OOV een opkomsttijd vastgesteld van 90 minuten. Voor de Inspectie OOV is onbekend of een opkomsttijd en minimale bezetting voor dit proces in de gemeentelijke plannen staat vermeld.

Tabel uitvaartverzorging gemeente Aa en Hunze

Funcctie	Start alarmering	Tijdstip opkomst	Tijdig norm IOOV
Plv. procescoördinator uitvaartverzorging	18:51	19:35	✓

Voor het proces uitvaartverzorging in de gemeente Aa en Hunze zijn geen medewerkers opgekomen. De procescoördinator is tijdig aanwezig.

Tabel uitvaartverzorging gemeente Hoogeveen

Funcctie	Start alarmering	Tijdstip opkomst	Tijdig norm IOOV
Coördinator uitvaartverzorging	18:56	19:56	✓

Voor het proces uitvaartverzorging in de gemeente Hoogeveen zijn geen medewerkers opgekomen. De procescoördinator is tijdig aanwezig.

Tabel uitvaartverzorging gemeente Midden-Drenthe

Funcctie	Start alarmering	Tijdstip opkomst	Tijdig norm IOOV
Coördinator uitvaartverzorging	18:49	19:51	✓
Medewerker uitvaartverzorging	18:49	19:20	✓
Medewerker uitvaartverzorging	18:49	19:21	✓
Medewerker uitvaartverzorging	18:49	19:47	✓
Medewerker uitvaartverzorging	18:49	19:56	✓
Medewerker uitvaartverzorging	18:49	20:12	✓
Ondersteuner	18:49	19:36	✓

Voor het proces uitvaartverzorging in de gemeente Midden-Drenthe zijn de coördinator en groot aantal medewerkers tijdig opgekomen.

Tabel uitvaartverzorging gemeente Coevorden

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig norm IOOV</b>
Coördinator AC uitvaartverzorging*	19:40	20:02	✓

\* Tevens coördinator actiecentrum CRIB

Voor het proces uitvaartverzorging in de gemeente Coevorden zijn geen medewerkers opgekomen. De procescoördinator is tijdig aanwezig.

### Overige opgekomen gemeentefunctionarissen

Tabel overige opgekomen functionarissen gemeente Hoogeveen

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig norm IOOV</b>
Medewerker facilitaire dienst	18:56	19:19	✓
Hoofd AC ICT	18:56	19:27	✓
Coördinator bodedienst	18:56	19:34	✓

Tabellen overige opgekomen functionarissen gemeente Midden-Drenthe

Tabel facilitaire zaken gemeente Midden-Drenthe

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig norm IOOV</b>
Procescoördinator facilitaire zaken	18:49	19:00	✓
Plv. coördinator facilitaire zaken	18:49	19:35	✓
Medewerker facilitaire zaken	18:49	19:13	✓
Ondersteuner ICT facilitaire zaken	18:49	19:17	✓
Bode catering facilitaire zaken	-	Al aanwezig	✓
Bode catering facilitaire zaken	-	Al aanwezig	✓
Bode catering facilitaire zaken	18:49	19:20	✓
Bode catering facilitaire zaken	18:49	19:25	✓
Bode catering facilitaire zaken	18:49	19:25	✓
Medewerker facilitaire zaken	18:49	19:28	✓
Medewerker facilitaire zaken	18:49	19:29	✓

Tabellen overige opgekomen functionarissen gemeente Midden-Drenthe

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig norm IOOV</b>
Ondersteuner AC verslaglegging	18:49	19:34	✓
Medewerker AC verslaglegging	18:49	19:49	✓
Tijdelijk medewerker	18:49	20:00	✓

Tabellen overige opgekomen functionarissen gemeente Coevorden

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig norm IOOV</b>
Medewerker algemene ondersteuning / facilitaire zaken	19:40	20:00	✓
Bode	19:40	21:05	✓
Receptioniste	19:40	21:06	✓

## **4. Regiobeeld interviews burgemeesters**

De Inspectie OOV heeft interviews gehouden met de burgemeesters van de gemeenten Aa en Hunze, Hoogeveen en Midden-Drenthe. Deze interviews hebben betrekking op de opschaling van het GBT en het RBT en de nieuwe (concept) Wet veiligheidsregio's. Van deze drie interviews is het onderstaande beeld gemaakt.

### *Opschaling GBT*

Bij GRIP1 en GRIP2 wordt de burgemeester geïnformeerd. Er wordt dan geen GBT in het leven geroepen. Bij een GRIP3-incident wordt het GBT opgeschaald. Het GBT bestaat normaal gesproken uit de burgemeester, de (hoofd) OvJ, de (plv.) commandant brandweer, de RGF, de (plv.) districtchef politie, de gemeentesecretaris, een AOV, een voorlichter en een liaison vanuit het ROT. De opkomsttijd van het GBT is 60 minuten (na uitroepen GRIP 3).

Bij GRIP3 kent de gemeente naast een GBT ook een CMT (Crisis Management Team). Het CMT bestaat uit de procesverantwoordelijken van de gemeente en wordt voorgezeten door de locogemeentesecretaris. De aansturing van het gehele CMT gebeurt vanuit het GBT door de gemeentesecretaris.

### *GRIP4*

Sinds kort is de burgemeester van Assen de coördinerend burgemeester van het RBT. In een GRIP 4-situatie zal de burgemeester van de brongemeente op basis van de aard van het incident besluiten of hij/zij in de eigen gemeente blijft of dat hij/zij naar het RBT in Assen gaat. Als er bijvoorbeeld slachtoffers in de eigen gemeente zijn, geven burgemeesters er vaak de voorkeur aan hun 'burgervaderfunctie' te vervullen in de eigen gemeente. In dat geval zal de locoburgemeester de gemeente vertegenwoordigen in het RBT.

Bij een GRIP4-incident wordt het CMT aangestuurd door de coördinerend gemeentesecretaris in het RBT. De taken en verantwoordelijkheden van de coördinerend gemeentesecretaris (afkomstig uit de gemeente Emmen) zijn vastgelegd in een notitie. Het is ook goed doorgesproken dat iedere functionaris moet doen wat de coördinerend gemeentesecretaris opdraagt. Dit is ook geoefend (oefening Vuelta).

### *Planvorming*

In de Veiligheidsregio Drenthe hebben de (twaalf) gemeenten afspraken gemaakt over intergemeentelijke samenwerking. Deze afspraken zijn in een convenant vastgelegd. De aanleiding voor de samenwerking is de beperkte personele capaciteit van de gemeenten afzonderlijk. Het besef leeft dat de individuele gemeenten bij een ramp het niet alleen aankunnen met de eigen ambtenaren en dat hulp van andere gemeenten noodzakelijk is.

De samenwerking is regionaal georganiseerd, maar wordt per (politie) district verder uitgewerkt. Zo moet bijvoorbeeld eerst de hulpvraag binnen het eigen district worden opgelost, voordat gemeenten uit een ander district kunnen worden benaderd.

Als de praktijk echter een andere aanpak eist, bijvoorbeeld als een buurgemeente uit een ander district om hulp vraagt, is de communicatielijns zo gelegd en help men elkaar. Dit gebeurt altijd 'met gesloten beurzen'.

De verwachting is dat op termijn alle samenwerking regionaal wordt geregeld. De Veiligheidsregio Drenthe kent slechts twaalf gemeenten, dus dat kan ook goed gerealiseerd worden.

De Veiligheidsregio werkt met een pool voor voorlichting en een pool voor de ambtenaren OV (pool in wording). Hierdoor kan het voorkomen dat een burgemeester met een voorlichter moet werken die niet de 'eigen' voorlichter is (of AOV). Hierin wordt geen probleem gezien, want het zijn allemaal gekwalificeerde adviseurs. Men is druk bezig de kwaliteit van de voorlichterpool te borgen door training en opleiding. De formele status van de voorlichterpool moet nog van kracht worden. Het wordt zo georganiseerd dat mensen de twee cruciale rollen kunnen invullen, namelijk GBT-voorlichter

en coördinator van het proces voorlichting. Mensen uit de pool kunnen voor deze rollen dan regionaal ingevlogen worden. De voorlichterpool geldt voor de hele provincie.

#### *Wet veiligheidsregio's*

De Veiligheidsregio Drenthe zit nog in de startfase. De rampenbestrijding op regionaal niveau moet nog groeien. Formeel bestaat de regio pas vanaf 1 januari 2009. Het is een kwestie van tijd voordat de rampenbestrijding in de gehele Veiligheidsregio goed is georganiseerd. De gemeenten werken overigens voor een deel al wel volgens de Wet veiligheidsregio's.

De overgang van de oude naar de nieuwe situatie krijgt niet veel aandacht op gemeentelijk niveau. Dit wordt overgelaten aan de Veiligheidsregio. Verschillende processen zijn al regionaal georganiseerd. Voorlichting is hiervan het duidelijkste voorbeeld.

Het opleiden en oefenen wordt op regionaal niveau opgepakt, al zit er wel verschil tussen de gemeenten. Sommige gemeenten bevinden zich nog in de opstartfase, andere gemeenten hebben al vaker geoefend.

De gemeenten zijn blij zijn met de komst van de Veiligheidsregio Drenthe. Er leeft nu het besef dat de gemeenten een duidelijke rol hebben, zowel in de besluitvorming als in de uitvoering. Dit heeft een positief effect op alle betrokken partners.